



# ОТЧЕТЪ

## О ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ СОСТОЯНІИ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ 1909 Г.



Составиль

Лифляндскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ

**К. Кальнингъ.**



РИГА.  
ТИПОГРАФІЯ МЮЛЛЕРА.  
1911.

# ОТЧЕТЪ

## О ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ СОСТОЯНІИ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ 1909 г.

---

Составилъ

Лифляндскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ

**К. Кальнингъ.**



РИГА.  
ТИПОГРАФІЯ МЮЛЛЕРА.  
1911.

# ОТЧЕТЪ

о ветеринарно-санитарномъ состояніи Лифляндской губерніи въ 1909 году.\*)

## **I. Общая характеристика отчетнаго 1909 года въ ветеринарно-санитарномъ и скотоводственномъ отношеніяхъ.**

Отчетный 1909 годъ, сравнивая его съ двумя предыдущими, является болѣе благопріятнымъ не только по числу неблагополучныхъ пунктовъ, но и по числу заболѣвшихъ и павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ. Процентъ заболѣваемости и смертности наличнаго числа животныхъ въ неблагополучныхъ пунктахъ въ отчетномъ году былъ значительнѣе, чѣмъ въ 2-хъ предыдущихъ. Лифляндская губернія отличается тѣмъ, что въ ней менѣе условій, благопріятныхъ распространенію заразныхъ болѣзней, чѣмъ во внутреннихъ, такъ какъ въ ней небольшое число деревень, въ которыхъ весь деревенскій скотъ пасется на общемъ пастбищѣ. Если и встрѣчается, что извѣстное число усадебъ скучено на сравнительно небольшомъ пространствѣ, и всѣ усадьбы значатся подъ названіемъ одной деревни, то всетаки каждая усадьба отдѣлена нѣкоторымъ разстояніемъ другъ отъ друга и при этомъ каждая изъ нихъ большею частью имѣетъ

---

\*) За исключеніемъ отдѣловъ IX, X и XI.

отдѣльную дорогу для выѣзда и выгона скота, съ отдѣльными огородами, полями и лугами. Обыкновенно каждая усадьба расположена на сравнительно большомъ разстояніи и совершенно отдѣльно отъ другой и вокругъ нея находятся поля, луга и пастбище для скота, такъ что скотъ не имѣетъ никакого соприкосновенія со скотомъ сосѣдней усадьбы. Вслѣдствіе такого расположенія крестьянскихъ усадебъ заразные болѣзни не распространяются такъ быстро на большое число хозяйствъ и, если онѣ гнѣ-нибудь обнаружались, то не трудно изолировать неблагополучный пунктъ и прекратить заразу.

Относительно сельскаго хозяйства слѣдуетъ сказать, что лѣто отчетнаго года было чрезвычайно неблагопріятное. Весна была сухая и холодная, которая задержала ростъ травъ, такъ что возможно было выпускать изнуренный отъ плохого корма скотъ на пастбище только во второй половинѣ мая. Лѣто было тоже холодное и дождливое, ростъ травъ на лугахъ былъ недостаточный, вслѣдствіе чего сельскіе хозяева собрали мало сѣна, и то испорченное дождями, шедшими во время сѣнокоса. За то осенью, почти до второй половины октября, была теплая, сухая погода, такъ что яровой хлѣбъ вполне созрѣлъ и въ концѣ концовъ получился удовлетворительный урожай зерна и соломы.

Вслѣдствіе плохого урожая травъ, лѣтомъ отчетнаго года нѣкоторыя задуманныя сельско-хозяйственныя выставки не состоялись. Но сельскіе хозяева продолжали работать далѣе по принятому направленію, улучшать свои стада главнымъ образомъ ангельскимъ скотомъ съ цѣлью перенесенія центра тяжести сельскаго хозяйства все болѣе на молочное хозяйство.

## **II. Наличие сельско-хозяйственныхъ животныхъ.**

Наличное число сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ въ отчетномъ 1909 году показано по уѣздамъ въ ниже-лѣдующей таблицѣ:

Н а л и ч н о е   к о л и ч е с т в о   ж и в о т н ы х ъ .

У ѣ з д ы .	Лошадей.	Ословъ.	Кр. рог. скота.	О в е ц ъ .		Козъ.	Свиней.
				Грубощ.	Тонкор.		
Рижскій . . .	25 325	4	69 158	23 201	17 710	409	26 798
Венденскій . .	22 939	—	83 589	37 150	24 116	307	37 833
Вольмарскій .	13 467	—	45 140	33 250	—	10	18 795
Валкскій . . .	19 277	—	66 383	30 704	30 974	158	39 678
Верроскій . . .	14 395	1	48 495	23 205	15 556	104	29 667
Юрьевскій . .	25 814	—	79 393	17 090	34 823	106	59 721
Феллинскій . .	21 722	—	53 987	3 232	42 138	39	36 498
Церновскій . .	17 024	1	49 691	17 994	28 066	48	23 892
Эзельскій . . .	14 663	—	29 941	35 500	—	65	15 876
Итого по губ.	174 626	6	526 141	221 226	193 383	1 246	288 838

Изъ этой таблицы усматривается, что въ Лифляндской губерніи всево 1 405 316 животныхъ. Имѣя въ виду, что въ губерніи круглымъ числомъ 39 999 квадратныхъ верстъ, то въ отчетномъ году на каждую квадратную версту приходилось 35,13 животныхъ. Въ отдѣльности же на одну квадратную версту числилось: 4,36 лошадей, 13,15 рогатаго скота, 10,36 овецъ. 0,030 козъ и 7,21 свиней.

Кромѣ того усматривается, что уѣзды по нисходящему числу находящихся въ нихъ домашнихъ животныхъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Порядокъ уѣздовъ по нисходящему числу находящихся въ нихъ домашнихъ животныхъ.

По числу лошадей.	По числу рог. скота.	По числу овецъ.	По числу козъ.	По числу свиней.
Уѣзды:				
Юрьевскій.	Венденскій.	Венденскій.	Венденскій.	Юрьевскій.
Рижскій.	Юрьевскій.	Юрьевскій.	Валкскій.	Валкскій.
Венденскій.	Рижскій.	Перновскій.	Юрьевскій.	Венденскій.
Феллинскій.	Валкскій.	Феллинскій.	Верроскій.	Феллинскій.
Валкскій.	Феллинскій.	Рижскій.	Перновскій.	Верроскій.
Перновскій.	Перновскій.	Верроскій.	Феллинскій.	Рижскій.
Эзельскій.	Верроскій.	Эзельскій.	Вольмарскій.	Перновскій.
Верроскій.	Вольмарскій.	Вольмарскій.	"	Вольмарскій.
Вольмарскій.	Эзельскій.	Валкскій.	"	Эзельскій.

Для сравненія наличнаго числа домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году съ наличнымъ числомъ ихъ въ предыдущемъ помѣщена нижеслѣдующая таблица:

Уѣзды.	Годъ.	Наличное число разн. рода домашн. животныхъ.				
		Лошадей	Рог. скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Рижскій . . . . }	1908	18 816	65 035	38 700	310	26 329
	1909	25 325	69 158	40 911	409	26 648
Венденскій . . . }	1908	21 918	79 512	64 882	324	35 760
	1909	22 939	83 589	61 266	307	37 833
Валкскій . . . . }	1908	19 160	66 223	60 622	173	42 710
	1909	19 277	66 747	61 578	158	39 678
Вольмарскій . . }	1908	13 481	45 635	37 721	10	18 673
	1909	13 467	45 140	33 250	10	18 795
Верроскій . . . . }	1908	14 298	48 428	38 246	83	29 667
	1909	14 395	48 495	38 761	104	29 747
Юрьевскій . . . }	1908	26 380	79 036	47 296	86	58 535
	1909	25 814	79 393	51 913	106	59 721
Феллинскій . . . }	1908	20 945	54 610	43 338	31	31 696
	1909	21 722	53 987	45 370	39	36 498
Перновскій . . . }	1908	18 695	55 512	54 993	40	25 835
	1909	17 024	49 691	46 060	48	23 892
Эзельскій . . . . }	1908	14 514	31 786	32 889	58	15 568
	1909	14 663	29 441	35 500	65	15 876

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ 1909 году, сравнивая его съ предыдущимъ, число домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ овецъ, увеличилось. Это отрадное явленіе говоритъ въ пользу того, что послѣ революціоннаго движенія, когда количество домашнихъ животныхъ значительно уменьшилось и не малое число крупныхъ и мелкихъ хозяйствъ сильно пострадало, народоселеніе стало опять заниматься мирнымъ дѣломъ и обращать серьезное вниманіе на увеличеніе своего живого инвентаря. Вышеприведенныя числовыя данныя свидѣлствуютъ, что упомянутое направленіе народонаселенія увѣнчалось успѣхомъ даже при неблагоприятныхъ для разведенія животныхъ условіяхъ послѣ неурожайныхъ годовъ. Выше уже сказано, что весна 1909 года была холодна и суха, такъ что выросло мало травы. Лѣто было дождливо, вслѣдствіе чего получилось мало хорошаго сѣна, недостаточное для прокормленія животныхъ зимою. Находясь подъ давленіемъ сказанныхъ условій, сельскіе хозяева уже поговаривали о необходимости продать осенью нѣкоторую часть домашнихъ животныхъ. Но наступила теплая осень, продолжавшаяся до половины октября, такъ что весь яровой хлѣбъ вполнѣ созрѣлъ, вслѣдствіе чего получился хорошій урожай не только зерна, но и соломы. Это обстоятельство побудило многихъ сельскихъ хозяевъ отказаться отъ первоначальнаго намѣренія продать извѣстную часть домашнихъ животныхъ.

Относительно козъ слѣдуетъ сказать, что сельскіе хозяева противъ разведенія ихъ въ большомъ количествѣ, такъ какъ козы приносятъ имъ пользу только своимъ мясомъ, молоко же ихъ, вслѣдствіе повсемѣстнаго разведенія культурнаго рогатаго скота, не играетъ никакой роли. Кромѣ того, козъ считаютъ въ хозяйствахъ вредными животными по той причинѣ, что онѣ на пастбищахъ обгрызаютъ молодые сосны и этимъ портятъ лѣсъ. Козъ держатъ въ уѣздахъ только бобыли и въ окрестностяхъ городовъ живущіе поселяне, не имѣющіе средствъ держать коровъ для своихъ семействъ.

Уменьшеніе общаго числа овецъ въ губерніи зависитъ отъ упадка цѣны на шерсть на всемірномъ рынкѣ, почему и разведеніе ихъ стало невыгоднымъ для сельскихъ хозяевъ. По сказанной причинѣ нѣкоторые хозяева совсѣмъ не разводятъ овецъ, или же держатъ ихъ исключительно для надобностей собственныхъ хозяйствъ.

Общее по губерніи число свиней зарегистрировано въ отчетномъ году въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Такое явленіе согласуется съ развитіемъ все въ большихъ размѣрахъ молочнаго хозяйства, при которомъ считаютъ свиноводство самымъ выгоднымъ пользователемъ снятаго молока. Въ Лифляндской губерніи разводятъ крупныя и мелкія сельскія хозяева датскую и іоркширскую породы свиней, какъ чистокровныхъ, такъ и полукровныхъ. Животныя означенныхъ породъ распространены въ губерніи въ такомъ большомъ количествѣ, что рѣдко встрѣчаются такія, на которыхъ не замѣчались бы признаки вышеупомянутыхъ породъ.

Сильнымъ препятствіемъ къ разведенію свиней служить чума. Ее заносятъ и распространяютъ по губерніи такъ называемыя малоцѣнныя польскія свиньи, которыхъ пригоняютъ изъ Ковенской губерніи безпрепятственно черезъ Курляндскую.

### **III. Ветеринарный персоналъ.**

Въ Лифляндской губерніи находилось въ отчетномъ году, вмѣстѣ съ двумя правительственными — Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — Губернскимъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ и Рижскимъ пунктовымъ ветеринарнымъ врачомъ, всего 53 ветеринарныхъ врача. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны всѣ означенные врачи.



Мѣсто пребыва- нія ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарные врачи.											
	Правительствен- ные.	Лифл. Ландр. Коллегія.			Город- скіе.		При частныхъ бойняхъ.	Войсковыхъ частей.	Государствен. коннозаводства.	Пограничной стражи.	Вольно-практи- куемыхъ.	Всего.
		Уѣздные.	Участ- ковые.	Коннаго завода.	Участ- ковые.	Военскіе.						
г. Рига . . . . .	2	1	—	—	2	8	—	2	1	1	4	21
м. Зегевольдъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Ремерсгофъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
м. Дуббельнъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
г. Венденъ . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Вольмаръ . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Валкъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Смильтенъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
им. Альтъ - Шванен- бургъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Верро . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Юрьевъ . . . . .	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	13	16
м. Лайсгольмъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Феллинъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Оберпаленъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Перновъ . . . . .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
г. Аренсбургъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
им. Торгель . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего по губ.	2	9	5	1	2	11	2	2	1	1	17	53

Изъ сей таблицы усматривается, что въ отчетномъ году въ Лифляндской губерніи состояло на службѣ для мѣропріятій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и поваральныхъ болѣзней

9 уѣздныхъ и 5 участковыхъ ветеринарныхъ врачей. Одинъ участковый ветеринарный врачъ уволился для поступленія въ Ревельскую городскую скотобойню, а одинъ ветеринарный врачъ опредѣленъ вновь на должность участковаго ветеринарнаго врача. Такимъ образомъ въ отчетномъ году число должностныхъ ветеринарныхъ врачей не измѣнилось. Принимая во вниманіе, что въ уѣздахъ Лифляндской губерніи числилось 14 ветеринарныхъ врачей для мѣропріятій противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, и что во всей губерніи 39 999 кв. верстъ пространства съ 1 405 316 домашними животными, то на каждого изъ 14 ветеринарныхъ врачей для мѣропріятій противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней въ уѣздахъ приходилось 2857 кв. верстъ съ 100 379 домашними животными. Въ 1910 году число ветеринарныхъ врачей въ губерніи увеличится, такъ какъ предполагается опредѣлить вновь четырехъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей, въ числѣ которыхъ будутъ находиться два стипендіата Лифляндской Ландратской Коллегіи. Послѣдняя отпускаетъ ежегодно, съ цѣлью увеличенія комплекта ветеринарныхъ врачей, изъ земской кассы сумму на четыре стипендіи по 300 рублей каждую для выдачи студентамъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института.

Всѣ уѣздные и участковые ветеринарные врачи, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, исполняли нѣкоторыя другія обязанности. Такъ, четыре уѣздные ветеринарные врача завѣдывали городскими скотобойнями, взымали  $\frac{0}{100}$  сборъ съ гуртового скота и имѣли ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями. Изъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей только одинъ взымалъ  $\frac{0}{100}$  сборъ съ гуртового скота и имѣлъ ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями. Изъ прочихъ ветеринарныхъ врачей губерніи исполняли слѣдующія обязанности: три городскіе боенскіе ветеринарные врача взымали  $\frac{0}{100}$  сборъ съ торгово-промышленнаго скота и два изъ нихъ имѣли, кромѣ того, ветеринарно-санитарный

надзоръ за желѣзнодорожными станціями; одинъ ветеринарный врачъ пограничной стражи взималъ  $\frac{0}{100}$  сборъ съ гуртового скота, отбиралъ отъ скотопромышленниковъ квитанціи объ уплатѣ означеннаго сбора, имѣлъ ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями и завѣдывалъ ветеринарною лѣчебницею Рижскаго Дамскаго Комитета; одинъ ветеринарный врачъ Государственнаго Коннозаводства завѣдывалъ частною скотобойнею и, наконецъ, ветеринарный врачъ при скотобойнѣ и колбасномъ заведеніи въ м. Ремерсгоффъ взималъ  $\frac{0}{100}$  сборъ съ гуртового скота.

Общую дѣятельность должностныхъ ветеринарныхъ врачей Лифляндской губерніи должно характеризовать слѣдующимъ образомъ: она состояла 1) въ принятіи мѣръ противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ; 2) въ надзорѣ за заведеніями, въ которыхъ обрабатываются сырые животные продукты; 3) въ ветеринарно-санитарномъ осмотрѣ мѣста, на которомъ предполагалось устроить означенныя въ предыдущемъ пунктѣ заведенія; 4) въ надзорѣ за мѣстами скопленія животныхъ; 5) въ ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за желѣзнодорожными станціями; 6) въ надзорѣ за передвиженіемъ промышленнаго скота и сырыхъ животныхъ продуктовъ; 7) въ надзорѣ за мѣстами зарыванія скота; 8) въ надзорѣ за скотобойнями и мясными продуктами; 9) въ оказаніи врачебнаго пособія больнымъ сельско-хозяйственнымъ животнымъ; 10) во взиманіи  $\frac{0}{100}$  сбора съ гуртового скота и въ отбираніи со ското-торговцевъ квитанцій объ уплатѣ этого сбора; 11) въ составленіи отчетности по взиманію  $\frac{0}{100}$  сбора и 12) въ составленіи отчетности по принятію мѣръ прекращенія и нераспространенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ и по другимъ, возложеннымъ на врачей ветеринарно-санитарнымъ дѣламъ.

Не считая выѣздовъ для ветеринарно-санитарнаго осмотра мѣста для постройки заведеній для обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и выѣздовъ съ другою цѣлью, уѣздными и участковыми ветеринарными

врачами Лифляндской губерніи сдѣлано въ отчетномъ году 510 выѣздовъ для принятія мѣръ предупрежденія и прекращенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, причемъ они проѣхали, за исключеніемъ разстояній по желѣзнымъ дорогамъ, всего 19 037 $\frac{1}{2}$  верстъ.

Каждый изъ уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей снабженъ Лифляндской Ландратской Коллегіей: 1 микроскопомъ, 10 термометрами, 1 насосомъ для дезинфекціи и 1 приборомъ для вскрытій.

Ветеринарныхъ фельдшеровъ въ губерніи было всего 16 человекъ; изъ нихъ два ветеринарныхъ фельдшера состояли при Рижскомъ пунктовомъ ветеринарномъ врачѣ, шесть при ветеринарныхъ врачахъ, завѣдывающихъ городскими скотобойнями, и два при Рижской бригадѣ пограничной стражи. Остальные ветеринарные фельдшера вольнопрактикующіе. На службѣ Лифляндской Ландратской Коллегіи при уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачахъ нѣтъ фельдшеровъ, такъ какъ названная Коллегія не ожидаетъ отъ нихъ, главнымъ образомъ отъ обученныхъ въ воинскихъ частяхъ, существенной пользы, а потому она опредѣляетъ въ уѣздахъ, вмѣсто фельдшеровъ, участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

#### **IV. Заболѣваемость и смертность мѣстныхъ домашнихъ животныхъ отъ заразныхъ болѣзней.**

**A. Общій обзоръ заболѣваемости и смертности отъ эпизоотій въ уѣздахъ губерніи.**

Въ отчетномъ 1909 году въ Лифляндской губерніи обнаружены на домашнихъ животныхъ слѣдующія заразные болѣзни: сапъ, сибирская язва, эмфизематозный карбункулъ, ящуръ, бѣшенство, инфлюэнца, контагіозная плевропнеймонія, мытъ, злокачественная катарральная горячка, кровавая моча, чесотка, рожа свиней, чума свиней, инфекціонный катарръ влагалища, туберкулезъ, актиномикозъ, бѣлый поносъ и геморрагическая

септицемія. Неблагополучныхъ пунктовъ было всего 250, въ которыхъ числилось 5741 животное, изъ которыхъ (включая оставшихся отъ 1908 года) заболѣло 1133 и пало — убито 637. Въ предыдущемъ 1908 году было всего 315 неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ числилось 8900 наличныхъ животныхъ; изъ нихъ заболѣло 1328 и пало — убито 698. Въ 1907 году заразные болѣзни зарегистрированы въ 709 пунктахъ, въ которыхъ числилось 26 309 животныхъ; изъ нихъ (включая оставшихся отъ предыдущаго года) заболѣло 2 249 и пало — убито 1 063.

Для наглядности вышеозначенныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало—убито.
1909 . . . . .	250	5741	18,89 %	58,70 %
1908 . . . . .	315	8900	14,92 %	52,54 %
1907 . . . . .	709	26309	8,54 %	46,82 %

Изъ сего усматривается, что число неблагополучныхъ пунктовъ, начиная съ 1907 года, постепенно уменьшилось, такъ что въ отчетномъ году оно достигло лишь 250. Общій процентъ заболѣваемости въ отчетномъ году выражался въ самыхъ большихъ, а въ 1907 году въ самыхъ меньшихъ размѣрахъ. Процентъ же убыли животныхъ отъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году былъ тоже самый большій, а въ 1907 году самый меньшій, и за послѣдній трехлѣтній періодъ онъ равняется въ среднемъ 52,68%.

Сколько неблагополучныхъ пунктовъ было въ губерніи по каждой изъ вышеупомянутыхъ заразныхъ болѣзней, какой родъ животныхъ былъ пораженъ ими, сколько наличныхъ животныхъ cadaго рода числилось въ неблагополучныхъ пунктахъ, затѣмъ сколько заболѣло и пало отъ каждой заразной болѣзни въ отчетномъ 1909 году, показываетъ слѣдующая таблица:

Название заразы.	Число небл. п.	Родъ жив.	Наличное кол. жив.	Заболѣло.	Пало — убито.
Саль . . . . .	6	лошади	49	9	9
Сибирская язва. . . . .	21	"	78	8	8
" . . . . .	—	рог. ск.	1 039	26	25
" . . . . .	—	овцы	28	9	9
" . . . . .	—	свиньи	14	8	8
Эмфизематозн. карбункулъ.	3	рог. ск.	34	3	3
Ящуръ . . . . .	1	"	4	4	—
Бѣшенство . . . . .	30	"	109	16	16
" . . . . .	—	овцы	4	2	2
" . . . . .	—	свиньи	15	5	5
" . . . . .	—	собаки	79	59	59
Инфлюэнца . . . . .	1	лошади	64	23	—
Контагіозн. плевропнейм..	2	"	69	37	2
Мыть . . . . .	40	"	468	118	6
Злокач. катарр. горячка .	44	рог. ск.	1 062	85	66
Кровавая моча . . . . .	23	"	714	72	16
Чесотка . . . . .	1	"	9	2	—
Рожа свиней . . . . .	13	свиньи	110	41	33
Чума свиней . . . . .	55	"	997	434	352
Инфекц. катарръ влаг. . .	6	рог. ск.	578	105	3
Туберкулезъ . . . . .	1	"	36	4	4
Актиномикозъ . . . . .	1	"	50	4	1
Бѣлый поносъ . . . . .	1	"	20	3	3
Геморагич. септицемія. .	1	"	88	7	5
" . . . . .	—	овцы	23	1	1
Итого	250	—	5 741	1 085	637

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ 1909 году самой распространенной заразной болѣзью, съ 55 неблагополучными пунктами, была чума свиней; затѣмъ, по числу зарегистрированныхъ пунктовъ, слѣдуютъ: злокачественная катарральная

горячка съ 44 пунктами, мытъ съ 40, бѣшенство съ 30, кровавая моча съ 23, сибирская язва съ 21, рожа свиней съ 13, сапъ съ 6, инфекціонный катарръ влагалища съ 6, эмфизематозный карбункулъ съ 3, контагіозная плевропнеймонія съ 2 и всѣ остальные заразные болѣзни съ 1 только неблагополучнымъ пунктомъ.

По числу заболѣваній обнаруженные въ отчетномъ 1909 году заразные болѣзни слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: чума свиней съ 434 заболѣваніями, затѣмъ слѣдуютъ: мытъ съ 118, инфекціонный катарръ влагалища съ 105, злокачественная катарральная горячка съ 85, бѣшенство съ 82, кровавая моча съ 72, сибирская язва съ 51, рожа свиней съ 41, контагіозная плевропнеймонія съ 37, инфлюэнца съ 23, сапъ 9, геморрагическая септицемія съ 8 и всѣ прочія заразные болѣзни съ 3 — 4 заболѣваніями.

Въ послѣдней группѣ болѣзней зарегистрированъ туберкулезъ; на самомъ дѣлѣ по числу неблагополучныхъ пунктовъ и заболѣваній онъ занимаетъ первое мѣсто, такъ какъ онъ составляетъ самую распространенную болѣзнь, которая причиняетъ сельскому хозяйству самыя чувствительныя убытки. Кроме того, туберкулезъ принимаетъ все болѣе широкіе размѣры и не подлежитъ сомнѣнію, что закупаемымъ въ Лифляндской губерніи породистымъ скотомъ эту болѣзнь заносятъ во внутреннія губерніи въ не малыхъ размѣрахъ. Сельскіе хозяева не заявляютъ при обнаруженіи туберкулеза, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, однѣми только ветеринарно-полицейскими мѣрами, безъ матеріальной помощи со стороны правительства, противъ него нельзя вести борьбы успѣшно, а потому означенные хозяева ждутъ съ нетерпѣніемъ введенія въ Лифляндской губерніи общаго Министерствомъ новаго ветеринарно-санитарнаго закона.

Второе мѣсто по распространенію и числу заболѣваній занимаетъ чума свиней, заносимая изъ Ковенской губерніи черезъ Курляндскую, которая, въ отношеніи заноса разныхъ

болѣзней изъ Ковенской въ Лифляндскую губернію, должна была бы имѣть значеніе фیلтра, но она имѣетъ скорѣе значеніе склада для чумы. Сказанное основывается, какъ надо полагать, на томъ обстоятельстве, что въ Курляндской губерніи нѣтъ ветеринарной организаціи.

Третье мѣсто по распространенію и пятое по числу заболѣваній занимаетъ злокачественная катарральная горячка рогатаго скота, которая, кромѣ своей распространенности и большого процента смертности, заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что заразное начало этой болѣзни окончательно не выяснено, вслѣдствіе чего способъ раціональной борьбы противъ нея остается неопредѣленнымъ.

Четвертое мѣсто по распространенію и третье по числу заболѣваній занимаетъ мытъ. Въ виду того, что эта болѣзнь рѣдко смертельна, то по этому сельское населеніе не обращаетъ на нее большого вниманія.

Пятое мѣсто по распространенію и шестое по числу заболѣваній занимаетъ бѣшенство. Въ отчетномъ году оно значительно уменьшилось вслѣдствіе болѣе точнаго соблюденія принятыхъ мѣръ.

Шестое мѣсто по распространенію и седьмое по числу заболѣваній занимаетъ кровавая моча. На самомъ же дѣлѣ эта болѣзнь по своему дѣйствительному распространенію и значенію въ сельскомъ хозяйствѣ должна была бы занять между зарегистрированными заразными болѣзнями одно изъ первыхъ мѣстъ. Она не зарегистрирована въ большемъ числѣ пунктовъ потому, что ее заявляютъ не охотно, несмотря даже на то, что процентъ смертности отъ этой болѣзни довольно высокій.

Седьмое мѣсто по распространенію и девятое по числу заболѣваній занимаетъ рожа свиней. Народонаселеніе обращаетъ на эту болѣзнь менѣе вниманія, чѣмъ на чуму свиней.

Восьмое мѣсто по распространенію и двѣнадцатое по числу заболѣваній занимаетъ сапъ. Онъ существуетъ только по вре-



менамъ, т. е., только тогда, когда его заносятъ изъ другихъ губерній и прекращается немедленно послѣ его обнаруженія безъ причиненія значительныхъ убытковъ.

Девятое мѣсто по распространенію и девятое по числу заболѣваній занимаетъ контагіозная плевропнеймонія, которая, какъ и инфлюэнца, не имѣла въ отчетномъ году большого распространенія и отличалась доброкачественнымъ характеромъ.

Десятое мѣсто по распространенію и четвертое по числу заболѣваній занимаетъ инфекціонный катарръ влагалища. Опытъ въ заграничныхъ государствахъ показалъ, что эта болѣзнь можетъ получить значительное распространеніе и сдѣлаться для сельскаго хозяйства настоящимъ бичемъ. Въ виду сказаннаго нужно предполагать, что названная болѣзнь въ недалекомъ будущемъ приметъ въ Лифляндской губерніи болѣе значительные размѣры, чѣмъ она имѣла въ отчетномъ, т. е., во второмъ году существованія своего въ Лифляндской губерніи.

Прочія изъ зарегистрированныхъ заразныхъ болѣзней, вслѣдствіе малаго распространенія и небольшого числа заболѣваній, не играли въ отчетномъ году особо выдающейся роли.

**Б.** Свѣдѣнія объ отдѣльныхъ заразныхъ болѣзняхъ и особенности проявленія ихъ въ губерніи.

**Салъ** обнаруженъ въ отчетномъ году въ Рижскомъ, Венденскомъ и Вольмарскомъ уѣздахъ всего въ 6 пунктахъ, въ которыхъ изъ 49 лошадей заболѣло 9 и столько же пало — убито.

Въ предыдущемъ 1908 году та же болѣзнь обнаружена въ 4 пунктахъ, въ которыхъ изъ 63 наличныхъ лошадей заболѣло 6 и столько же пало — убито.

Въ 1907 году салъ обнаруженъ въ 2 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 10 лошадей заболѣло 3 и столько же пало — убито.

Для наглядности вышеуказанныя цифровыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ .	Число небл. пунктовъ.	Число налич. лошадей.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	6	49	18,36 %	100,0 %
1908 . . . . .	4	63	9,5 %	100,0 %
1907 . . . . .	2	10	30,0 %	100,0 %

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода сапъ обнаруженъ въ губерніи въ небольшомъ числѣ случаевъ, но что въ отчетномъ 1909 году онъ существовалъ въ большемъ числѣ пунктовъ, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ. Точно также и число заболѣвшихъ этою болѣзнью въ отчетномъ году значительнѣе, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ сосѣдней Курляндской губерніи, вслѣдствіе отсутствія въ ней ветеринарной организаціи, означенная зараза распространялась въ послѣдніе годы въ большихъ размѣрахъ и могла быть чаще заносима въ Лифляндскую, а потому неудивительно, что пострадалъ отъ сапа главнымъ образомъ Рижскій уѣздъ, какъ непосредственно прилегающій къ Курляндской губерніи.

Для прекращенія и нераспространенія сапа принимались мѣры, изложенныя въ обязательныхъ постановленіяхъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію сапа на лошадяхъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 4 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Принятія мѣры исполнялись ветеринарно-исполнительными комиссіями быстро и точно и имѣли полный успѣхъ.

**Сибирская язва** обнаружена въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ губерніи всего въ 21 пунктѣ, въ которыхъ числилось 1159 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 51 и пало — убито 50.

Въ предыдущемъ 1908 г. та же зараза обнаружена въ 43 пунктахъ, въ которыхъ числилось 2306 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 84 и пало 61.

Въ 1907 году названная зараза обнаружена въ 364 п., въ которыхъ числилось 19440 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 776 и пало 319.

Для наглядности вышеозначенныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число живъ.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	21	1159	4,4 %	98,03 %
1908 . . . . .	43	2306	3,6 %	72,6 %
1907 . . . . .	364	19440	3,9 %	41,8 %

Изъ сей таблицы усматривается, что въ отчетномъ году сибирская язва обнаружена, въ сравненіи съ предыдущими годами, въ небольшомъ числѣ пунктовъ, и что пункты эти составляютъ почти только половину пунктовъ 1908 года и 17 часть пунктовъ 1907 года. Такимъ образомъ отчетный годъ слѣдуетъ считать не особенно неблагополучнымъ по сибирской язвѣ. Заболѣваемость животныхъ сибирскою язвою въ отчетномъ году выражалась менѣе сильно, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ; въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ она равнялась въ среднемъ 4,85 %. Процентъ же смертности, въ сравненіи съ предыдущими годами, былъ въ отчетномъ году самый большой: онъ былъ болѣе чѣмъ вдвое больше процента смертности 1907 года и на одну четверть болѣе, чѣмъ въ 1908 году.

Въ отдѣльности въ отчетномъ году, при наличности 78 лошадей, заболѣло 8 и пало столько же; изъ 1039 головъ наличнаго числа рогатаго скота заболѣло 26 и пало 25; изъ 28 наличныхъ овецъ заболѣло 9 и пало 9; изъ 14 наличныхъ свиней заболѣло 8 и пало 8. Такимъ образомъ въ отчетномъ году самая большая заболѣваемость зарегистрирована на свиньяхъ, затѣмъ слѣдуютъ овцы, рогатый скотъ и, наконецъ, лошади, между тѣмъ какъ смертность почти всѣхъ родовъ заболѣвшихъ животныхъ равнялась 100,0 %.

Въ какихъ процентныхъ отношеніяхъ выражалась заболѣваемость и смертность каждаго рода домашнихъ животныхъ въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ, показываетъ слѣдующая таблица:

Г о д ъ .	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	лошади	10,25 %	100,0 %
1908 . . . . .	„	9,8 %	60,0 %
1907 . . . . .	„	21,2 %	28,8 %
1909 . . . . .	рогат. скотъ	25,02 %	96,15 %
1908 . . . . .	„ „	2,7 %	71,7 %
1907 . . . . .	„ „	69,7 %	53,3 %
1909 . . . . .	овцы	32,14 %	100,0 %
1908 . . . . .	„	43,7 %	100,0 %
1907 . . . . .	„	0,4 %	93,7 %
1909 . . . . .	свиньи	57,13 %	100,0 %
1908 . . . . .	„	50,0 %	40,0 %
1907 . . . . .	„	2,7 %	57,7 %

Разсматривая эту таблицу, видно, что въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ заболѣваемость и смертность различнаго рода животныхъ не выражались въ одинаковой интенсивности. Только на лошадяхъ и на рогатомъ скотѣ, сравнивая три послѣдніе года между собою, заболѣваемость и смертность имѣли нѣкоторое сходство въ томъ отношеніи, что въ 1909 году, по отношенію къ другимъ годамъ, былъ средній процентъ заболѣваемости и наибольшій процентъ смертности, въ 1908 году наименьшій процентъ заболѣваемости и средній процентъ смертности и въ 1907 году наибольшій процентъ заболѣваемости и самый меньшій процентъ смертности. У овецъ въ теченіе послѣднихъ трехъ годовъ

самый большій процентъ заболѣваемости былъ въ 1908 году, средній въ 1909 и самый меньшій въ 1907 году, между тѣмъ какъ процентъ смертности въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ выражался почти въ одинаковыхъ размѣрахъ и равнялся въ среднемъ 97,9%. У свиней въ 1909 году зарегистрированъ самый большой процентъ заболѣваемости и смертности, въ 1908 году средній процентъ заболѣваемости и самый меньшій процентъ смертности, а въ 1907 году самый меньшій процентъ заболѣваемости и средній процентъ смертности.

Сибирская язва обнаружена въ отчетномъ году, за исключеніемъ февраля и октября, во всѣхъ прочихъ мѣсяцахъ года, и по числу заболѣвшихъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ іюнѣ съ 19, въ ноябрѣ съ 7, въ апрѣлѣ съ 6, въ іюлѣ съ 4, въ августѣ съ 4, въ сентябрѣ съ 3, въ декабрѣ съ 3, въ январѣ съ 2, въ маѣ съ 2 и въ мартѣ съ 1 заболѣваніемъ. Такимъ образомъ сибирская язва обнаружена въ самомъ большомъ числѣ заболѣваній въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣ чего слѣдуютъ ноябрь и апрѣль мѣсяцы. Въ остальныхъ мѣсяцахъ было, какъ выше указано, только отъ 1—4 заболѣваній.

Причиной возникновенія заразы въ зимнихъ мѣсяцахъ служило зараженное сѣно, а въ лѣтнихъ мѣсяцахъ пасеніе скота на лугахъ, инфицированныхъ сибиреязвенными зародышами. Только въ одномъ случаѣ названная зараза занесена въ хозяйство сибиреязвеннымъ трупомъ лошади, павшей въ другой мѣстности и затѣмъ купленной для кормленія свиней и собакъ.

Для прекращенія и нераспространенія заразы приняты мѣры согласно обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ сибирской язвы на домашнихъ животныхъ въ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 81 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1907 годъ.

Судя по тому, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другія хозяйства, слѣдуетъ заключить, что онѣ были успѣшными.

**Эмфизематозный карбункулъ** обнаруженъ въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ трехъ пунктахъ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 34 головъ крупнаго рогатаго скота заболѣло 3 (8,82%) и пало 3 (100,0%). Та же болѣзнь въ предыдущемъ 1908 году вовсе не была констатирована, но въ 1907 году она обнаружена въ 1 пунктѣ того же Феллинскаго уѣзда, гдѣ заболѣла и пала только одна голова крупнаго рогатаго скота. Изложенное объясняетъ, что эмфизематозный карбункулъ встрѣчается въ губерніи весьма рѣдко и требуетъ только незначительное число жертвъ.

Относительно причины возникновенія заразы сдѣлано предположеніе, что животныя заразились во время пасенія ихъ на лугахъ, инфицированныхъ зародышами названной болѣзни.

Для прекращенія и нераспространенія заразы приняты такія же мѣры, какъ и противъ сибирской язвы.

Принятые мѣры слѣдуетъ считать успѣшными, такъ какъ болѣзнь, не распространяясь на другіе пункты, прекратилась.

**Ящуръ** обнаруженъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ одномъ дворѣ г. Риги, гдѣ изъ 4 головъ молочнаго скота заболѣло 4 и всѣ выздоровѣли. Въ предыдущемъ 1908 году ящуръ обнаруженъ въ 5 пунктахъ Рижскаго уѣзда, гдѣ изъ 213 головъ животныхъ заболѣло 108 и пало — убито 7. Въ 1907 году та же болѣзнь констатирована въ 10 пунктахъ Рижскаго и Верроскаго уѣздовъ, въ которыхъ изъ 207 головъ рогатаго скота заболѣло 73 и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число несл. пунктовъ.	Наличное число жив.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	1	4	100,0 %	—
1908 . . . . .	5	213	50,7 %	6,4 %
1907 . . . . .	10	207	35,26 %	—

Изъ этой таблицѣ усматривается, что число неблагополучныхъ пунктовъ, начиная съ 1907 года, постепенно уменьшилось, такъ что въ отчетномъ году былъ всего одинъ неблагополучный пунктъ. Процентъ заболѣваемости, напротивъ, начиная съ того же 1907 года, постепенно увеличился, между тѣмъ какъ смертные случаи отъ ящура были только въ 1908 году и въ этомъ году смертность равнялась 6,4 %.

Далѣе, изъ вышеприведеннаго усматривается, что въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода ящуръ существовалъ въ Верскомъ уѣздѣ только одинъ разъ, между тѣмъ какъ въ теченіе того же времени онъ обнаруживался въ Рижскомъ уѣздѣ ежегодно. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что Рижскій уѣздъ примыкаетъ къ другимъ губерніямъ, часто неблагополучнымъ по ящуру.

Причину возникновенія ящура въ отчетномъ году нельзя было установить точно, такъ какъ эта болѣзнь не существовала ни въ окрестностяхъ г. Риги, ни во всей Лифляндской губерніи. Но, въ виду того, что болѣзнь обнаружилась скоро послѣ кормления скота сѣномъ, привезеннымъ въ Ригу неизвѣстнымъ лицомъ изъ другихъ губерній, сдѣлано предположеніе, что купленное сѣно было инфицировано ящурными зародышами.

Для прекращенія и нераспространенія ящура приняты мѣры согласно обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ ящура на жвачныхъ животныхъ и на свиньяхъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 130 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Принятія противъ ящура мѣры слѣдуетъ считать вполне успешными, такъ какъ болѣзнь, не распространяясь на другіе дворы, прекратилась.

**Вѣшенство** обнаружено въ отчетномъ 1909 году во всѣхъ уѣздахъ Лифляндской губерніи, всего въ 30 пунктахъ, въ которыхъ числилось 207 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 82 животныя и столько же пало — убито. Въ отдѣльности изъ 109 головъ

рогатого скота заболѣло и пало 16, изъ числа 4 овецъ заболѣло и пало 2, изъ числа 15 штукъ свиней заболѣло и пало 5 и изъ 79 наличныхъ собакъ заболѣло и пало — убито 59.

Въ предыдущемъ 1908 году изъ числа 1338 наличныхъ животныхъ заболѣло и пало 248 и въ 1907 году изъ 1948 животныхъ заболѣло и пало 363.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунетовъ.	Наличное число жив.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	30	207	39,61 %	100,0 %
1908 . . . . .	96	1338	18,53 %	100,0 %
1907 . . . . .	107	1948	18,63 %	100,0 %

Изъ приведеннаго усматривается, что въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущими годами, не только число неблагополучныхъ пунетовъ, но и число заболѣвшихъ бѣшенствомъ животныхъ значительно уменьшилось. Сказанное объясняется тѣмъ, что народонаселеніе, возбужденное революціоннымъ движеніемъ 1905 и 1906 годовъ, постепенно успокоилось и возвратилось опять къ нормальной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно стало заявлять не только о случаяхъ обнаруживанія на животныхъ бѣшенства, но и объ укусѣ животныхъ бродячими собаками, подозрительными въ заболѣваніи бѣшенствомъ, и стало серьезнѣе исполнять мѣры, принятыя къ прекращенію и нераспространенію названной заразы.

Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть, что изъ числа заболѣвшихъ бѣшенствомъ животныхъ, самая большая часть падаетъ на собакъ. Такъ, напр., изъ 82 животныхъ, заболѣвшихъ въ отчетномъ 1909 году означенною болѣзью, падаютъ 59 заболѣваній на собакъ, что составляетъ 71,95 %.

Еще слѣдуетъ присовокупить, что съ 1905 года, когда революціонное движеніе было въ самомъ разгарѣ и сельскія



власти перестали функционировать, число случаев бѣшенства возросло до значительныхъ размѣровъ. Болѣзнь была разсѣяна по губерніи въ такихъ большихъ размѣрахъ, что даже въ 1908 году, когда народонаселеніе было уже значительно успокоено и принимались противъ бѣшенства надлежащія мѣры, еще было обнаружено много случаевъ бѣшенства. Только въ отчетномъ 1909 году удалось довести принимаемыми мѣрами до того, что эта зараза могла быть зарегистрирована въ губерніи въ небольшихъ размѣрахъ.

Ко всему прибавлю, что въ революціонномъ 1906 году, а также и въ слѣдующемъ послѣ него, въ 1907 году, почти одна треть всѣхъ животныхъ, заболѣвшихъ въ губерніи бѣшенствомъ, падаетъ на г. Ригу, въ чемъ можно удостовѣриться при разсмотрѣніи слѣдующей таблицы:

Г о д ъ.	Число животныхъ, заболѣвшихъ въ губерніи бѣшенствомъ.		
	Въ уѣздахъ.	Въ г. Ригѣ.	Всего по губерніи.
1905 . . . . .	44	7	51
1906 . . . . .	210	115	325
1907 . . . . .	204	112	326
1908 . . . . .	200	48	248
1909 . . . . .	78	4	82

Относительно причины возникновенія бѣшенства слѣдуетъ сказать, что оно существовало въ губерніи непрерывно много лѣтъ и распространялось какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущихъ годахъ, главнымъ образомъ бродячими собаками.

Для прекращенія и нераспространенія бѣшенства принимались мѣры, изложенныя въ обязательныхъ постановленіяхъ о мѣрахъ къ огражденію населенія отъ бѣшеныхъ собакъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 30 Лифл. Губ. Вѣд. за 1899 годъ.

То обстоятельство, что бѣшенство въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущими годами, значительно уменьшилось, служить доказательствомъ, что принятая мѣры имѣли успѣхъ.

**Инфлюэнца** обнаружена въ отчетномъ году въ одномъ только пунктѣ губерніи, а именно въ г. Ригѣ, гдѣ изъ числа 64 лошадей заболѣло 23 и всѣ выздоровѣли. Та же болѣзнь обнаружена въ предыдущемъ 1908 году въ 9 пунктахъ Юрьевского уѣзда, въ которыхъ числилось 82 лошади; изъ нихъ заболѣло 34 и пало 8. Въ 1907 году инфлюэнца зарегистрирована въ 23 пунктахъ, гдѣ было на лицо 445 лошадей, изъ которыхъ заболѣло 123 и пало 16.

Для наглядности указанная цифровая данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное колич. жив.	Заболѣло.	Пало.
1909 . . . . .	1	64	35,62%	—
1908 . . . . .	9	82	41,4%	23,5%
1907 . . . . .	23	445	27,6%	13,0%

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода число неблагополучныхъ пунктовъ, начиная съ 1907 года, постепенно уменьшалось и въ отчетномъ 1909 году былъ только одинъ такой пунктъ. Процентъ заболѣваемости въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ былъ самымъ большимъ въ 1908 году, между тѣмъ какъ въ отчетномъ 1909 году онъ былъ нѣсколько ниже и самымъ меньшимъ процентомъ заболѣваемости отличился 1907 годъ. Смертности отъ инфлюэнцы вовсе не было въ отчетномъ году. Изъ двухъ прочихъ годовъ послѣдняго трехлѣтняго періода въ 1908 процентъ смертности былъ больше такого же процента 1907 года.

Заболѣваніе лошадей инфлюэнцей происходило въ отчетномъ 1909 году только въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Причина возникновенія заразы осталась неопредѣленной. Въ виду того, что въ Ригу приводятъ лошадей изъ различныхъ губерній, сдѣлано предположеніе, что инфлюэнца занесена въ этотъ городъ лошадьми, закупленными въ другихъ губерніяхъ.

Принятія противъ инфлюэнцы мѣры состояли въ изоляціи, по возможности, здоровыхъ лошадей отъ больныхъ, въ запрещеніи вывода лошадей изъ зараженнаго двора за предѣлы его до прекращенія болѣзни, въ назначеніи для ухода за больными лошадьми особой прислуги, затѣмъ въ дезинфекціи зараженныхъ конюшенъ, зараженныхъ предметовъ и навоза и въ зарываніи послѣдняго въ особомъ, для этой цѣли отведенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ.

Въ виду того, что болѣзнь не приняла въ неблагополучномъ пунктѣ широкаго распространенія и сравнительно скоро прекратилась, слѣдуетъ заключить, что принятія мѣры были успѣшными.

**Контагіозная плевропнеймонія** обнаружена въ отчетномъ году въ Рижскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ всего въ двухъ пунктахъ, въ которыхъ числилось 69 лошадей; изъ нихъ заболѣло 37, выздоровѣло 35 и пало 2. Въ предыдущемъ 1908 году названная болѣзнь не существовала въ Лифляндской губерніи, но въ 1907 году она зарегистрирована въ 19 пунктахъ, въ которыхъ числилось 302 лошади; изъ нихъ заболѣло 132, выздоровѣло 108 и пало 15.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное кол. лошадей.	Заболѣло.	Пало.
1909 . . . . .	2	69	53,46%	5,4%
1908 . . . . .	—	—	—	—
1907 . . . . .	19	302	40,7%	12,1%

Изъ этой таблицы видно, что въ отчетномъ 1909 году въ губерніи было гораздо менѣе по названной болѣзни неблагополучныхъ пунктовъ, чѣмъ въ 1907 году, но процентъ заболѣваемости былъ въ отчетномъ году значительнѣе, чѣмъ въ 1907 году, между тѣмъ какъ процентъ смертности въ 1909 г. былъ меньше такого же процента въ 1907 году. Незначительный процентъ смертности въ отчетномъ году объясняется тѣмъ, что контагіозная плевропнеймонія отличалась въ этомъ году весьма доброкачественнымъ характеромъ.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что означенная болѣзнь существовала только въ январѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ отчетнаго года.

Объясняя причины возникновенія заразы въ губерніи въ годовыхъ отчетахъ за предыдущіе годы мною указано на то, что она занесена первоначально въ г. Юрьевъ лошадьми Казачьяго Атаманскаго полка изъ С.-Петербурга. Съ тѣхъ поръ она существовала въ Юрьевскомъ, Феллинскомъ и Верроскомъ уѣздахъ вплоть до 1908 года, но въ этомъ году она нигдѣ въ губерніи не была обнаружена. Затѣмъ, по истеченіи года, контагіозная плевропнеймонія опять была констатирована въ январѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1909 года, причемъ причина возникновенія ея осталась неопредѣленной.

Для прекращенія и нераспространенія названной заразы принимались такіе же мѣры, какъ и противъ инфлюэнцы, и такъ какъ она въ теченіе слѣдующихъ мѣсяцевъ въ губерніи болѣе не обнаруживалась, слѣдуетъ заключить, что принятые мѣры имѣли полный успѣхъ.

**Мытъ** обнаруженъ въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ губерніи всего въ 40 пунктахъ, въ которыхъ числилось 468 лошадей; изъ нихъ заболѣло 118 и пало 6. Въ предыдущемъ 1908 году зарегистрировано 24 неблагополучныхъ пункта, въ которыхъ числилось 336 лошадей; изъ нихъ заболѣло 60, пала 1 и осталась больной 1. Въ 1907 году та же болѣзнь обна-

ружена въ 75 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1079 лошадей; изъ нихъ заболѣло 275 и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности указанные числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное кол. жив.	Заболѣло.	Пало.
1909 . . . . .	40	468	23,09 %	5,08 %
1908 . . . . .	24	336	16,9 %	1,6 %
1907 . . . . .	75	1079	25,3 %	—

Изъ приведеннаго усматривается, что въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ число неблагополучныхъ пунктовъ было различное; въ отчетномъ 1909 году оно заняло между двумя предыдущими годами среднее мѣсто и самое большее число ихъ было въ 1907 году. То же самое слѣдуетъ сказать относительно процента заболѣваемости лошадей. Изъ всѣхъ трехъ послѣднихъ годовъ въ 1907 году вовсе не было смертельныхъ случаевъ отъ мыта, между тѣмъ какъ въ отчетномъ году погибъ отъ мыта гораздо большій процентъ заболѣвшихъ лошадей, чѣмъ въ предыдущемъ 1908 году.

Неблагополучныхъ по мыту пунктовъ зарегистрировано въ отчетномъ году болѣе всего въ Рижскомъ, Юрьевскомъ и Феллинскомъ уѣздахъ (8—9), въ остальныхъ же уѣздахъ губерніи ихъ имѣлось не много (1—4).

Количество заболѣвшихъ мытомъ лошадей въ отдѣльныхъ уѣздахъ зарегистрировано въ слѣдующемъ порядкѣ: 37 лошадей въ Юрьевскомъ, 19 въ Рижскомъ, 18 въ Феллинскомъ, 13 въ Вольмарскомъ, 11 въ Эзельскомъ, 10 въ Перновскомъ и отъ 1—2—7 лошадей въ прочихъ уѣздахъ губерніи.

Распредѣляя число больныхъ мытомъ лошадей по мѣсяцамъ, видно, что самое большее число ихъ, 25 головъ, имѣлось въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, затѣмъ въ іюнѣ числилось 15, въ іюлѣ 12, въ

февралѣ, маѣ, августѣ, сентябрѣ и октябрѣ по 9, въ мартѣ, ноябрѣ и декабрѣ по 7 и въ январѣ 1 заболѣвшая мытомъ лошадь. Такимъ образомъ, самое большое число больныхъ мытомъ зарегистрировано въ отчетномъ году въ апрѣлѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

По мнѣнію подлежащихъ ветеринарныхъ врачей въ большей части случаевъ зараженіе лошадей мытомъ происходило внѣ предѣловъ даннаго пункта, во время выѣздовъ, обыкновенно въ мѣстахъ скопленія лошадей, какъ напр., на базарахъ, ярмаркахъ, при волостныхъ правленіяхъ, церкахъ, мельницахъ и проч.

Для прекращенія и нераспространенія мыта сдѣлано распоряженіе, чтобы въ неблагополучномъ пунктѣ, по возможности, здоровыхъ лошадей отдѣлили отъ больныхъ и для ухода за ними назначили особую прислугу, чтобы изъ предѣловъ неблагополучнаго пункта не выѣзжали на мѣстныхъ лошадяхъ до прекращенія болѣзни, равнымъ образомъ не пускали туда лошадей изъ пунктовъ, свободныхъ отъ заразы. По прекращеніи болѣзни дезинфицировали навозъ и зараженную конюшню, равнымъ образомъ дезинфицировали всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными лошадьми. Въ случаѣ падежа послѣднихъ, трупы ихъ зарывали въ отведенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подъ слоемъ извести.

Принятые мѣры не всегда имѣли полный успѣхъ по той причинѣ, что народонаселеніе не считаетъ мыта опасною болѣзнью, а потому не всегда заявляетъ своевременно объ обнаруженіи его и не исполняетъ установленныхъ мѣръ съ надлежащею точностью, считая ихъ для хозяйства обременительными.

**Злокачественная катарральная горячка** рогатаго скота обнаружена въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ одного только Эзельскаго уѣзда, всего въ 44 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1062 головы рогатаго скота; изъ него заболѣло 85 и пало — убито 66. Въ предыдущемъ 1908 году названная болѣзнь обнаружена въ 45 п., въ которыхъ

числилось 1422 головы скота; изъ него заболѣло 104 и пало — убито 58. Въ 1907 году та же болѣзнь обнаружена въ 31 пунктѣ съ 519 головами наличнаго рогатаго скота, изъ числа котораго заболѣло 46 и пало — убито 28.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число жив.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	44	1062	8,0 %	77,64 %
1908 . . . . .	45	1422	7,3 %	55,7 %
1907 . . . . .	31	519	8,8 %	60,8 %

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что число неблагополучныхъ пунктовъ въ отчетномъ 1909 году было только на одинъ пунктъ менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1908 году, между тѣмъ какъ въ 1907 году такихъ пунктовъ было на 13 менѣе, чѣмъ въ отчетномъ году.

Пораженные пункты зарегистрированы въ отчетномъ году по величинѣ ихъ численности въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Рижскомъ уѣздѣ 15, въ Валкскомъ и Феллинскомъ по 9, въ Венденскомъ 5, въ Вольмарскомъ и Перновскомъ по 2 и въ Верроскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ по 1. Процентъ заболѣваемости въ отчетномъ году отличается только немного отъ такого же процента предыдущихъ годовъ и равняется въ среднемъ 8,0%. Распредѣляя число заболѣвшихъ по уѣздно, находимъ, что самое большое число заболѣвшихъ въ отчетномъ году имѣлось въ Рижскомъ — 32, затѣмъ слѣдуетъ: Валкскій съ 20, Феллинскій съ 13, Венденскій съ 11, Перновскій съ 3 и Вольмарскій, Верроскій и Юрьевскій уѣзды въ каждомъ съ 2 заболѣвшими животными. Изъ всѣхъ въ 1909 году заболѣвшихъ въ губерніи приходится на каждый отдѣльный мѣсяцъ слѣдующее число: на декабрь 20, на сентябрь 16, на августъ 13,

на іюль 10, на февраль 6, на іюнь 5, на апрѣль и ноябрь по 4, на октябрь 3 и на январь и мартъ по 2.

Процентъ смертности въ отчетномъ 1909 году, въ сравненіи съ такимъ же процентомъ двухъ остальныхъ годовъ послѣдняго трехлѣтняго періода, былъ самый большой и за весь этотъ періодъ равняется въ среднемъ 64,26%. Такой большой процентъ смертности даетъ право считать злокачественную катарральную горячку весьма опасною болѣзью, приносящей сельскому хозяйству значительные убытки.

Злокачественная катарральная горячка обнаружена въ отчетномъ 1909 году, какъ и въ предыдущихъ годахъ, при различныхъ условіяхъ. Такъ, ее констатировали въ сырыхъ, низменныхъ мѣстностяхъ, въ хлѣвахъ съ землянымъ поломъ, пропитаннымъ навозною жижею и лежащимъ ниже уровня поверхности земли, окружающей хлѣва, безъ достаточнаго свѣта и приспособленій для вентиляціи. Но также болѣзнь обнаружена и на возвышенныхъ мѣстностяхъ, какъ въ плохихъ, такъ и въ хорошо устроенныхъ, сухихъ, свѣтлыхъ хлѣвахъ, съ вентиляціей и высокимъ потолкомъ. Въ нѣкоторыхъ неблагополучныхъ пунктахъ поили скотъ повидимому совершенно прозрачною, чистою водою, не имѣвшей никакого дурного запаха и вкуса, но и встрѣчались такіе неблагополучные пункты, въ которыхъ поили скотъ водою, не отличающейся желаемыми качествами, хотя въ нѣкоторыхъ изъ такихъ случаевъ казалось, будто бы вода прудовъ, загрязненныхъ навозною жижею и различными другими нечистотами, служила причиной возникновенія болѣзни. Въ виду отсутствія случаевъ, въ которыхъ можно было бы полагать, что болѣзнь занесена изъ другихъ хозяйствъ, или же, что она перешла съ одного животнаго на другое, возлѣ него помѣщенное, настоящая причина возникновенія злокачественной катарральной горячки осталась неопредѣленной.

Для прекращенія болѣзни сдѣлано распоряженіе о перемѣщеніи здоровыхъ животныхъ по возможности въ другое по-



мѣщеніе, объ устройствѣ въ хлѣвахъ стоковъ для отвода жидкихъ нечистотъ и приспособленій для надлежащей вентиляціи и доступа свѣта въ достаточномъ количествѣ. Трупы животныхъ зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подъ слоемъ извести. Затѣмъ, по прекращеніи болѣзни, дезинфицировали то мѣсто въ хлѣвѣ, гдѣ стояло больное животное, равнымъ образомъ дезинфицировали стѣны хлѣва и всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными.

По примѣненіи въ неблагополучныхъ пунктахъ вышеизложенныхъ мѣръ болѣзни болшею частью не возобновлялась въ нихъ въ отчетномъ году.

**Кривая моча рогатаго скота** обнаружена, за исключеніемъ Венденскаго, Вольмарскаго и Верроскаго, во всѣхъ другихъ уѣздахъ Лифляндской губерніи всего въ 23 пунктахъ, въ которыхъ числилось 714 головъ рогатаго скота; изъ нихъ заболѣло 72 и пало — убито 17. Та же болѣзнь обнаружена въ 1908 году въ 21 пунктѣ, въ которыхъ числилось 480 головъ рогатаго скота; изъ числа которыхъ заболѣло 56 и пало 22. Въ 1907 году она обнаружена въ 9 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 227 головъ заболѣло 44 и пало 12.

Для наглядности вышеуказанные числовые данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличн. кол. животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
1909 . . . . .	23	714	10,08 %	22,22 %
1908 . . . . .	21	480	11,6 %	39,2 %
1907 . . . . .	9	227	15,8 %	27,2 %

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ число зарегистрированныхъ неблагополучныхъ пунктовъ постепенно увеличилось, такъ что въ 1907 г., начиная

съ 9 пунктами, въ 1909 г. число ихъ достигло 23. Изъ этого слѣдовало бы заключить, что кровавая моча все болѣе и болѣе распространялась по губерніи, поражая вмѣстѣ съ тѣмъ и все болѣе значительное число рогатаго скота. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Названная болѣзнь существовала въ губерніи, по заявленію уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей, и въ предыдущихъ годахъ не менѣе обширно, чѣмъ въ отчетномъ 1909 году, но сельскіе обыватели не доводили при обнаруженіи ея до свѣдѣнія подлежащихъ властей, полагая, что эта болѣзнь будто-бы незаразительна и ею заболѣваетъ рогатый скотъ вслѣдствіе потребленія вредной травы.

Распредѣляя неблагополучные пункты по пораженнымъ уѣздамъ, находимъ, что въ отчетномъ году самое большое число такихъ пунктовъ было въ Рижскомъ уѣздѣ, а именно 13, затѣмъ въ Феллинскомъ 6, въ Валескомъ, Верроскомъ и Эзельскомъ уѣздахъ по 1 пункту.

Затѣмъ, изъ вышеприведеннаго усматривается, что въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода самый большой процентъ заболѣваемости былъ въ 1907 году и самый меньшій въ отчетномъ 1909 году и что за эти три года онъ составляетъ въ среднемъ 12,49%.

Заболѣвшихъ животныхъ въ каждомъ пораженномъ уѣздѣ было слѣдующее число: въ Рижскомъ 34, въ Феллинскомъ 12, въ Верроскомъ 19, въ Эзельскомъ 3 и въ Валескомъ и Перновскомъ по 2 заболѣванія.

Процентъ же смертности въ тѣхъ же годахъ былъ различный: въ отчетномъ 1909 году самый меньшій и въ предыдущемъ 1908 году самый большой и за тотъ же періодъ составилъ въ среднемъ 29,54%.

При распредѣленіи числа пораженныхъ пунктовъ по мѣсяцамъ, находимъ, что въ отчетномъ году было: въ іюлѣ мѣсяцѣ 15, въ іюнѣ 6, въ августѣ 3 и въ маѣ 2 пораженныхъ пункта. Въ томъ же году выпало на каждый неблагополучный мѣсяцъ

слѣдующее число заболѣвшихъ животныхъ: на іюль 56, на іюнь 12 и на май и августъ мѣсяцы по 2 заболѣвшихъ животныхъ.

Кровавая моча обнаружилась въ отчетномъ, какъ и въ предыдущихъ годахъ, въ сырыхъ мѣстностяхъ, обросшихъ ольховымъ и другого рода лиственнымъ кустарникомъ, на которомъ водятся клещи, служащіе носителями зародышей кровавой мочи. При пасеніи скота на мѣстахъ, не обросшихъ кустарникомъ и свободныхъ отъ клещей, болѣзнь не обнаружилась.

Для прекращенія и нераспространенія кровавой мочи сдѣлано слѣдующее распоряженіе: не выводить рогатаго скота за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта до прекращенія болѣзни, выгонять скотъ на мѣста открытыя и не обросшія кустарникомъ и свободныя отъ клещей, больныхъ животныхъ держать дома и кормить ихъ сухимъ кормомъ, больной и здоровый скотъ обрызгивать растворомъ креолина или керосиномъ и чистить щеткою съ цѣлью удаленія съ животныхъ клещей. Трупы животныхъ зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ. Затѣмъ чистили и бѣлили известковымъ молокомъ хлѣва, въ которыхъ помѣщались больныя животныя.

Принятые мѣры оказались успѣшными въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ было возможнымъ перевести скотъ на пастбище, свободное отъ клещей.

**Чесотка** обнаружена только въ 1 пунктѣ Перновскаго уѣзда, гдѣ изъ числа 9 головъ рогатаго скота заболѣло 22,22% и выздоровѣли всѣ. Въ предыдущемъ 1908 году та же болѣзнь обнаружена въ 3 пунктахъ Венденскаго и Феллинскаго уѣздовъ, гдѣ изъ 16 головъ скота заболѣло 43,7% и пало 14,2%. Въ 1907 году означенная болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 18 головъ рогатаго скота заболѣло 27,7% и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности указанные числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличн. вол. животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
1909 . . . . .	1	9	22,22 %	—
1908 . . . . .	3	16	43,7 %	14,2 %
1907 . . . . .	1	18	27,7 %	—

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что чесотка мало-распространенная болѣзнь въ губерніи, что ею поражается только незначительное число животныхъ и что почти всѣ больныя животныя выздоравливаютъ.

Во всѣхъ случаяхъ обнаруженія чесотки причина его осталась неопредѣленной.

Для прекращенія и нераспространенія чесотки сдѣлано распоряженіе: больныхъ животныхъ держать отдѣльно въ особомъ помѣщеніи, изъ предѣловъ неблагополучнаго пункта не выводить животныхъ въ другіе пункты и больной скотъ лѣчить по способу, указанному врачомъ. По прекращеніи болѣзни дезинфицировали навозъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли больныя животныя, равнымъ образомъ дезинфицировали всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больнымъ скотомъ. Въ виду того, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другіе пункты, слѣдуетъ полагать, что принятыя мѣры были успѣшными.

Рожь свиней обнаружена въ отчетномъ году въ пяти уѣздахъ губерніи (Венденскомъ, Валескомъ, Верроскомъ, Юрьевскомъ и Феллинскомъ), всего въ 13 пунктахъ, въ которыхъ числилось 110 свиней; изъ нихъ заболѣло 41, пало 33 (1 свинья осталась больной). Въ предыдущемъ 1908 году та же зараза обнаружена въ 7 пунктахъ, въ которыхъ числилось 122 свиньи, изъ нихъ заболѣло 22 и пало — убито 17. Въ 1907 году означенная зараза обнаружена въ 23 пунктахъ, гдѣ изъ 527 свиней заболѣло 117 и пало — убито 106.

Для наглядности указанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Число налч. свиней.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	13	110	37,27 %	80,48 %
1908 . . . . .	7	128	18,0 %	77,2 %
1907 . . . . .	23	527	22,2 %	90,59 %

Изъ приведеннаго усматривается, что рожа свиней обнаружена въ отчетномъ году въ меньшемъ числѣ пунктовъ, чѣмъ три года передъ тѣмъ, т. е., въ 1907 году, но всетаки почти въ вдвое большемъ числѣ, чѣмъ въ предыдущемъ отчетномъ году. Она обнаружена въ январѣ мѣсяцѣ въ трехъ, въ маѣ въ 4, въ августѣ въ 4 и въ сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ въ 1 пунктѣ. Въ теченіе всего года пораженные пункты имѣлись въ слѣдующихъ мѣсяцахъ: въ январѣ 1, въ февралѣ 1, въ маѣ 1, въ іюлѣ 1, въ августѣ 4, въ сентябрѣ 3, въ октябрѣ 3, въ ноябрѣ 2 и въ декабрѣ 1.

Процентъ заболѣваемости рожею въ отчетномъ году, въ сравненіи съ двумя предыдущими годами, былъ самый большой, а самый меньшій — въ 1908 году. Распредѣляя заболѣвшихъ животныхъ по мѣсяцамъ, находимъ, что самое большое число больныхъ рожею свиней было въ сентябрѣ, а именно 17, затѣмъ такихъ свиней числилось: въ августѣ 9, въ октябрѣ 6, въ ноябрѣ 4, въ маѣ 3, въ январѣ и февралѣ по 2 и въ іюнѣ и декабрѣ по 1 штукѣ.

Процентъ смертности въ отчетномъ году, равнымъ образомъ и въ двухъ предыдущихъ ему годахъ, былъ значительный и равнялся въ среднемъ 82,75%.

Для прекращенія и нераспространенія заразы сдѣлано распоряженіе, чтобы здоровыхъ свиней отдѣлили отъ больныхъ, чтобы для ухода за тѣми и другими назначили особую прислугу, чтобы въ больнымъ свиньямъ не пускали постороннихъ лицъ и чтобы до полного прекращенія заразы не продавали и не выводили свиней изъ неблагополучнаго пункта за предѣлы владѣній его.

Трупы павшихъ свиней зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подѣ слоемъ извести. Навозъ изъ зараженныхъ хлѣвовъ вывозили въ отведенное мѣсто и зарывали. Затѣмъ дезинфицировали хлѣва и всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными и ихъ трупами.

Принятые въ неблагополучныхъ пунетахъ мѣры должно считать успѣшными, такъ какъ въ нихъ прекратилась зараза и не распространилась на другія хозяйства.

Чума свиней обнаружена въ отчетномъ году, за исключеніемъ Эзельскаго, Феллинскаго и Верроскаго уѣздовъ, въ 55 пунетахъ прочихъ уѣздовъ губерніи. Въ этихъ пунетахъ числилось 1009 наличныхъ свиней, изъ которыхъ заболѣло 446 и пало — убито 352. Въ предыдущемъ 1908 году зарегистрировано 47 неблагополучныхъ пунетовъ, въ которыхъ числилось 1161 свинья; изъ нихъ заболѣло (въ томъ числѣ и оставшаяся отъ 1907 г.) 299 и пало — убито 249 и осталась больныхъ 12. Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 35 пунетахъ, въ которыхъ числилось 804 штуки свиней; изъ нихъ заболѣло (въ томъ числѣ и оставшіяся отъ 1906 г.) 197 и пало — убито 181.

Для наглядности упомянутыя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунетовъ.	Число налич. свиней.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	55	1009	34,29 %	78,92 %
1908 . . . . .	47	1159	25,62 %	85,52 %
1907 . . . . .	35	804	24,5 %	91,67 %

Изъ приведеннаго усматривается, что число неблагополучныхъ пунетовъ въ теченіе трехлѣтняго періода постепенно увеличивалось, такъ какъ въ 1907 году такихъ пунетовъ было

только 35, а въ отчетномъ 1909 году число ихъ достигло 55. На самомъ дѣлѣ не подлежитъ сомнѣнію, что неблагополучныхъ пунктовъ было болѣе, чѣмъ зарегистрировано не только въ 1907 и 1908, но и въ отчетномъ 1909 году. Нѣкоторая часть сельскаго населенія не заявила объ обнаруженіи чумы частью по незнанію характера ея, частью же вслѣдствіе того, что въ послѣдніе годы эта зараза имѣла преимущественно хроническій характеръ, что служило причиной для сельскихъ обывателей принять чуму за незаразную и мало опасную болѣзнь. Другая часть населенія не заявила о появленіи чумы вслѣдствіе безпечности, а потому не однократно бывали случаи привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности за незаявленіе ими болѣзни. Кромѣ того и полицейскіе чины не всегда обнаруживали надлежащую дѣятельность по приведенію въ исполненіе мѣръ прекращенія и нераспространенія чумы. Такъ, въ одномъ случаѣ, по моему докладу, Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе объ оштрафованіи Младшаго Помощника уѣзднаго начальника и трехъ урядниковъ за бездѣйствіе по принятію мѣръ противъ чумы.

Неблагополучные по чумѣ уѣзды по числу обнаруженныхъ пораженныхъ пунктовъ въ отчетномъ 1909 году должно отмѣтить въ слѣдующемъ порядкѣ: Рижскій съ 26, Юрьевскій съ 16, Венденскій съ 9, Перновскій съ 2, Вольмарскій и Валекскій каждый съ 1 пунктомъ. Количество въ каждомъ уѣздѣ заболѣвшихъ отъ чумы свиней слѣдуетъ отмѣтить въ такомъ порядкѣ: Рижскій съ 250, Венденскій съ 92, Юрьевскій съ 67, Валекскій съ 16, Перновскій съ 7 и Вольмарскій съ 2 заболѣваніями.

Изъ приведеннаго усматривается, что Рижскій уѣздъ, какъ по числу неблагополучныхъ пунктовъ, такъ и по числу заболѣвшихъ отъ чумы свиней, самый неблагополучный въ губерніи. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что черезъ Курляндскую губернію, гдѣ распространена означенная зараза, прогоняютъ изъ Ковенской въ Лифляндскую губернію зараженные чумою партіи такъ называемыхъ польскихъ свиней.

Неблагополучные по чумѣ мѣсяцы должно отмѣтить по величинѣ числа пораженныхъ въ нихъ пунктовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: августъ и сентябрь съ 18, октябрь съ 14, ноябрь съ 9, февраль, мартъ, июнь и июль каждый съ 5, январь съ 4, апрѣль и декабрь каждый съ 3 пораженными пунктами.

Въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода процентъ заболѣваемости постепенно увеличился, такъ что въ отчетномъ 1909 году онъ составилъ 37,27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и за означенный періодъ равняется въ среднемъ 25,82<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Процентъ смертности отъ чумы въ теченіе послѣдняго трехлѣтняго періода былъ значительный; въ 1907 г. онъ выражался въ самыхъ большихъ размѣрахъ, но затѣмъ сталъ уменьшаться и въ отчетномъ 1909 году онъ составилъ 78,92<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Величина процента смертности за весь трехлѣтній періодъ равнялась въ среднемъ 85,37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ истекшемъ отчетномъ году, точно также, какъ и въ предыдущемъ ему году, въ Юрьевскомъ и Рижскомъ уѣздахъ произведены въ 16 пунктахъ съ цѣлебною цѣлью подкожныя впрыскиванія „Суптола“ доктора Бурова, выписаннаго на счетъ земской кассы изъ завода Мерка въ Германіи. Впрыскиванія „Суптола“ сдѣланы позади ушей больнымъ чумою свиньямъ, не имѣвшимъ надежды на выздоровленіе, въ количествѣ 5,0 куб. ц. м.

До обнаруженія заразы въ пунктахъ, въ которыхъ произведена цѣлебная прививка, числилось 168 наличныхъ свиней, изъ которыхъ до примѣненія „Суптола“ пало 44 штуки. Во время примѣненія „Суптола“ было больныхъ 49 и здоровыхъ 75 штукъ. Изъ привитыхъ пало: въ теченіе максимальнаго срока инкубаціи 16 и по истеченіи означеннаго срока 5, всего 21 штука, что равняется 42,85<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ непривитыхъ пало: въ теченіе максимальнаго срока инкубаціи 4 и по истеченіи означеннаго срока 14, всего 18 штукъ, что равняется 24,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.



Изъ приведеннаго усматривается, что изъ числа непривитыхъ свиней до и послѣ прививки пало гораздо меньшее число, чѣмъ изъ числа привитыхъ больныхъ, какъ въ теченіе максимальнаго срока инкубаціи, такъ и послѣ него. Поэтому „Суптоль“ Бурова не обнаружилъ въ отчетномъ году такого цѣлебнаго дѣйствія, какой можно было бы ожидать, судя по результату, полученному въ предыдущемъ, первомъ году примѣненія означеннаго средства.

Относительно причины возникновенія чумы свиней въ отчетномъ году слѣдуетъ сказать, что она обнаружилась въ Рижскомъ уѣздѣ главнымъ образомъ вслѣдствіе занесенія ея такъ называемыми малоцѣнными польскими свиньями, пригоняемыми изъ Ковенской губерніи черезъ сосѣднюю Курляндскую. Кромѣ того, чума обнаружилась въ нѣкоторыхъ изъ такихъ пунктовъ, въ которыхъ она существовала уже въ прежнее время, но бывали и такіе случаи, въ которыхъ она была занесена или изъ сосѣднихъ неблагополучныхъ пунктовъ, или же, что возникновеніе названной заразы осталась неопредѣленнымъ.

Для прекращенія и нераспространенія чумы свиней приняты такія же мѣры, какія приняты противъ рожи свиней.

**Инфекціонный катарръ влагалища** обнаруженъ въ отчетномъ году въ Рижскомъ, Верроскомъ, Феллинскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ всего въ 6 пунктахъ, въ которыхъ числилось 612 головъ рогатаго скота (включая сюда и оставшихся больными въ 1908 г.); изъ сего числа заболѣло 139, убито 3 и осталось больныхъ 31 животное. Въ предыдущемъ 1908 году та же болѣзнь обнаружена въ Рижскомъ, Верроскомъ и Феллинскомъ уѣздахъ всего въ 3 пунктахъ, въ которыхъ числилось 381 голова рогатаго скота; изъ него заболѣло 144, убито больныхъ 6 и осталось больныхъ 34 животныхъ. Въ предыдущихъ годахъ инфекціонный катарръ влагалища вовсе не существовалъ въ Лифляндской губерніи.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Число налич. скота.	Заболѣло.	Убито на мясо.
1909 . . . . .	6	612	21,07 %	2,15 %
1908 . . . . .	3	381	40,4 %	4,1 %

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что инфекціонный катарръ влагалища обнаруженъ въ Лифляндской губерніи впервые въ 1908 году и былъ констатированъ по одному пункту въ каждомъ изъ трехъ уѣздовъ. Въ слѣдующемъ отчетномъ году названная болѣзнь оказалась распространенной обширнѣе чѣмъ въ первомъ, такъ какъ она обнаружена уже въ шести пунктахъ четырехъ уѣздовъ. Опытъ въ заграничныхъ государствахъ показалъ, что эта болѣзнь можетъ получить со временемъ значительное распространение и сдѣлаться для сельскаго хозяйства настоящимъ бичемъ. Въ виду сказаннаго нужно предполагать, что названная болѣзнь въ недалекомъ будущемъ приметъ въ Лифляндской губ. болѣе значительное распространение, чѣмъ она имѣетъ въ настоящее время.

Процентъ заболѣваемости, показанный въ таблицѣ, относится только къ тѣмъ животнымъ, которыя заболѣли въ теченіе года изъ числа наличнаго скота въ неблагополучныхъ хозяйствахъ; но такъ какъ инфекціонный катарръ влагалища распространяется въ стадѣ медленно и до зараженія всѣхъ животныхъ одного и того же стада часто проходитъ болѣе одного года, то дѣйствительный процентъ заболѣваемости не можетъ быть высчитываемъ по истеченіи отчетнаго года, но только по окончаніи всего періода существованія болѣзни въ хозяйствѣ.

Падежа отъ инфекціоннаго катарра влагалища не было какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущемъ году. Показанный въ таблицѣ процентъ убитыхъ животныхъ относится къ такимъ, которыя вслѣдствіе долго продолжавшейся болѣзни оказались для хозяйства въ экономическомъ отношеніи убыточными, а потому по распоряженію самого владѣльца были убиты.

Въ одномъ неблагополучномъ пунктѣ болѣзнь обнаружена въ предыдущемъ 1908 г. и о причинѣ возникновенія ея объяснено въ ветеринарномъ отчетѣ за этотъ годъ. Откуда занесенъ инфекціонный катарръ влагалища въ пункты, обнаруженные въ отчетномъ 1909 г., нельзя было опредѣлить. Извѣстно только то, что первоначально заболѣли животныя, купленные на рынкахъ отъ неизвѣстныхъ лицъ.

Для прекращенія и нераспространенія инфекціоннаго катарра влагалища сдѣлано распоряженіе: 1) чтобы больныхъ животныхъ отдѣлили отъ здоровыхъ и для ухода за больными назначили особую прислугу; 2) чтобы до полного прекращенія заразы не продавали и не выводили рогатаго скота за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта и 3) чтобы съ того мѣста хлѣва, гдѣ стояли больныя животныя, убирали навозъ и дезинфицировали его. Послѣ прекращенія заразы и вывозки навоза изъ зараженнаго хлѣва дезинфицировали весь хлѣвъ и предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными. Кромѣ того, къ больнымъ животнымъ примѣнялись способы леченія, рекомендованные наукою.

Вслѣдствіе хроническаго теченія болѣзни инфекціонный катарръ влагалища не прекратился до конца года во всѣхъ неблагополучныхъ пунктахъ.

**Туберкулозъ рогатаго скота** зарегистрированъ въ отчетномъ году въ одномъ пунктѣ Юрьевского уѣзда, гдѣ изъ числа 36 головъ рогатаго скота заболѣло 6 и пало — убито 5. Въ предыдущемъ 1908 г. та же болѣзнь зарегистрирована въ 4 пунктахъ того же Юрьевского у., гдѣ изъ 18 гол. рогатаго скота заболѣло 6, пало — убито 5 и осталось больныхъ 1 голова. Въ 1907 г. означенная болѣзнь зарегистрирована въ 1 пунктѣ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 180 головъ рогатаго скота заболѣло 3 и пало — убито столько же.

Для наглядности указанныя цифровыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ .	Число небл. пунктовъ.	Число налич. скота.	Заболѣло.	Пало — убито.
1909 . . . . .	1	36	13,88 %	100,0 %
1908 . . . . .	4	18	33,33 %	83,3 %
1907 . . . . .	1	180	1,3 %	100,0 %

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ нельзя вывести заключенія, соответствующаго, хотя бы приблизительно, истинѣ. По мнѣнію уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей туберкулезъ самая распространенная болѣзнь въ губерніи, а потому, какъ число неблагополучныхъ пунктовъ, такъ и процентъ заболѣвшихъ отъ него животныхъ, долженъ быть несравненно болѣе вышеприведенныхъ числовыхъ данныхъ. Обнаруженіе названной заразы сельскіе хозяева не заявляютъ по той причинѣ, что по мнѣнію ихъ однѣми только ветеринарно-полицейскими мѣрами, безъ матеріальной помощи со стороны правительства, противъ нея нельзя вести борьбы успѣшно, и что примѣненіе означенныхъ мѣръ должно привести ихъ хозяйства въ полное разореніе. Въ виду изложеннаго сельскіе хозяева ждутъ съ нетерпѣніемъ введенія въ Лифляндской губерніи общаго Министерствомъ новаго ветеринарно-санитарнаго закона.

Причину возникновенія заразы въ отчетномъ году нельзя было установить точно, но подлежащій ветеринарный врачъ полагаетъ, что животныя, первоначально заболѣвшія туберкулезомъ, куплены отъ неизвѣстныхъ лицъ уже зараженными.

Для прекращенія и нераспространенія туберкулеза дѣлалось слѣдующее распоряженіе: 1) отдѣлить больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ, поставить больныхъ подъ карантинъ, въ совершенно отдѣльномъ помѣщеніи, назначить для ухода за ними особую прислугу и поить ихъ изъ особой посуды; 2) животныхъ, подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ, содержать впредь до окончательнаго выясненія состоянія ихъ здоровья, отдѣльно отъ прочаго скота; они не должны быть переводимы въ другую

мѣстность, а равно убиваемы на мясо и другихъ цѣлей безъ предварительнаго ветеринарнаго осмотра. Получаемые отъ такихъ животныхъ молочные продукты не должны быть допускаемы къ употребленію въ пищу людямъ и въ кормъ скоту въ непрокипяченомъ видѣ; 3) животные, подозрѣваемые въ зараженіи туберкулезомъ, должны состоять подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюдениемъ; 4) трупы убитыхъ животныхъ должны быть уничтожены или допущены въ продажу согласно правиламъ о браковѣ мясныхъ продуктовъ.

Зараженные помѣщенія, равнымъ образомъ всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными, дезинфицированы.

**Актиномикозъ** обнаруженъ въ отчетномъ году въ одномъ пунктѣ Юрьевского уѣзда, въ которомъ числилось 50 головъ рогатаго скота, изъ числа котораго заболѣло 4 (8,0 %) и пало 1 (25,0 %). Въ предыдущихъ двухъ годахъ названная болѣзнь не обнаружена на домашнихъ животныхъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что она мало распространена въ Лифляндской губерніи.

Причина возникновенія болѣзни приписана тому обстоятельству, что кормили скотъ ячменной мякиной, которая, какъ извѣстно, содержитъ возбудителей актиномикоза.

Для прекращенія болѣзни сдѣлано слѣдующее распоряженіе: больныхъ животныхъ держать отдѣльно отъ здоровыхъ и не продавать и не выпускать ихъ за предѣлы неблагополучнаго пункта, равнымъ образомъ не убивать ихъ на мясо безъ особаго разрѣшенія. Кромѣ того, къ больнымъ животнымъ примѣняли способы леченія, рекомендуемые наукою.

**Геморрагическая септицемія** (повальная болѣзнь рогатаго скота и дичи) обнаружена въ отчетномъ году въ двухъ пунктахъ Валкского уѣзда, гдѣ изъ числа 111 животныхъ заболѣло 7 и пало 5. Въ предыдущемъ году та же болѣзнь обнаружена въ 2 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ числа 17 головъ рогатаго скота заболѣло 1 и пало столько же. Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 4 пунктахъ губерніи,

въ которыхъ числилось 128 головъ рогатаго скота; изъ нихъ заболѣло 5 и пало столько же.

Изъ изложеннаго усматривается, что геморрагическая септицемія не частое явленіе въ Лифляндской губерніи. Она не имѣла въ отчетномъ году во всѣхъ случаяхъ остраго характера, какъ это наблюдалось въ предыдущихъ годахъ.

Относительно причины возникновенія названной болѣзни подлежащіе ветеринарные врачи пришли къ заключенію, что мѣстность, на которой пасли животныхъ, была заражена зародышами этой болѣзни.

Для превращенія геморрагической септицеміи приняты такія же мѣры, какія принимаются противъ сибирской язвы. Въ виду того, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другіе пункты, слѣдуетъ заключить, что принятые мѣры были успѣшными.

## **V. Торговля скотомъ и животными продуктами.**

### **А. Внутренняя.**

Торговля скотомъ въ Лифляндской губерніи происходитъ главнымъ образомъ на ярмаркахъ, куда пригоняютъ его окрестные мелкіе сельскіе хозяева и покупается пріѣхавшими изъ городовъ мясниками. Въ ярмарочнаго времени послѣдніе разѣзжаютъ по усадьбамъ и имѣніямъ съ цѣлью покупки скота. Купленный на ярмаркахъ скотъ большею частію неоткормленный и отправляется гономъ въ уѣздные города для мѣстнаго потребленія, или же его нагружаютъ въ вагоны на ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ для отправки въ г. Ригу. Купленный на ярмаркахъ или въ имѣніяхъ скотъ, преимущественно въ сѣверной части губерніи, отправляется такъ же и въ С.-Петербургъ. Часть скота, отправляемаго въ поименованный городъ, откармливается въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ имѣются винокуренные заводы. Крестьянскаго, вполнѣ откормленнаго рогатаго скота въ продажѣ не много, такъ какъ мало такихъ мелкихъ хозяйствъ, которыя имѣли бы для этого въ запасѣ достаточнаго количества

корма. Въ Лифляндской губерніи покупается скоть также и для надобностей мѣстнаго сельскаго населенія. Такой скоть болышею частью самаго плохого качества, и за отсутствіемъ статистики нельзя опредѣлить, въ какомъ числѣ онъ продается для означенной цѣли. Кромѣ того, въ Лифляндской губерніи производится торговля молочнымъ скотомъ, который доставляютъ главнымъ образомъ въ г. Ригу и ближайшія окрестности его. Этотъ скоть держатъ покупатели въ своихъ фермахъ до окончанія удойнаго періода и затѣмъ продаютъ его мясникамъ для убоя.

Кромѣ мѣстнаго скота, отправляемаго въ г. Ригу на убой, туда привозятъ по желѣзнымъ дорогамъ и значительное количество скота также изъ многихъ другихъ губерній.

Торговля овцами, равнымъ образомъ какъ и торговля крупнымъ рогатымъ скотомъ, производится на ярмаркахъ. Если послѣднія расположены недалеко отъ мѣста убоя, то доставляютъ овецъ туда гонимъ, въ противномъ случаѣ ихъ привозятъ въ пункты убоя по желѣзнымъ дорогамъ. Овцы, привозимыя по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ губерній, направляются исключительно въ Рижскую городскую скотобойню.

Торговля свиньями производится въ губерніи въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Свиней покупаютъ или на сельскихъ ярмаркахъ, или же сельскіе хозяева доставляютъ ихъ въ мѣста убоя, въ скотобойни уѣздныхъ городовъ, главнымъ образомъ въ г. Ригу. Въ болѣе значительныхъ размѣрахъ происходитъ торговля битыми свиньями, чѣмъ живыми. Битыхъ свиней привозятъ въ города, главнымъ образомъ въ Ригу, частью сами владельцы, частью же мелкіе мясоторговцы, разѣзжающіе по селеніямъ уѣздовъ для покупки означеннаго товара. Несмотря на то, что изъ уѣздовъ Лифляндской губерніи привозятъ въ Ригу значительное количество свиней въ битомъ и небитомъ видѣ, всетаки это недостаточно для потребителей почти четырехъ сотъ тысячнаго населенія, вслѣдствіе чего привозятъ въ этотъ городъ

по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ губерній большое число какъ живыхъ свиней, такъ и свиныхъ тушъ.

Выше отмѣчено, что часть скота, отправляемаго въ С.-Петербургъ, выкармливается въ имѣніяхъ, въ которыхъ имѣются винокуренные заводы, и что такихъ имѣній въ Лифляндской губерніи мало. Если принять еще во вниманіе, что и въ крестьянскихъ хозяйствахъ выкармливается небольшое число рогатаго скота, объясняется тотъ фактъ, по какой причинѣ въ губерніи встрѣчается между промышленнымъ скотомъ сравнительно не много откормленныхъ животныхъ.

Мѣстъ выкорма свиней при сыроваренныхъ и молочныхъ заведеніяхъ въ Лифляндской губерніи тоже небольшое число. Выкармливаніемъ свиней занимается преимущественно крестьянское населеніе. Въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ, даже въ самомъ небольшомъ, ежегодно выкармливаются по двѣ или болѣе свиней, частью для собственнаго потребленія, частью для продажи, чѣмъ объясняется то, что при небольшомъ числѣ мѣстъ выкорма въ торговлѣ встрѣчается значительное число откормленныхъ свиней.

Свѣдѣнія, собранныя уѣздною полиціею о мѣстахъ выкорма и о числѣ откармливаемаго въ нихъ рогатаго скота и свиней, весьма не точны, а потому они не показаны въ вѣдомостяхъ.

Слѣдуетъ присовокупить, что ежегодно изъ Ковенской губерніи пригоняютъ въ Лифляндскую губернію большое число партій неоткормленныхъ малоцѣнныхъ свиней, которыхъ прогоняютъ главнымъ образомъ по Рижскому и Венденскому уѣздамъ и продаютъ ихъ большею частью батракамъ и другимъ менѣе имущимъ сельскимъ жителямъ. Какое именно число такихъ свиней пригоняютъ въ Лифляндскую губернію, опредѣлить нельзя.

## Б. Внѣшняя.

Статистическія данныя о внѣшней торговлѣ сырыми животными продуктами и домашними животными не могутъ быть при-



ведены въ точности. Въ виду того, что относительно нагрузки и выгрузки сырыхъ животныхъ продуктовъ и домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ рогатаго скота, отсутствуютъ въ законѣ соотвѣтственныя указанія, агенты желѣзныхъ дорогъ отказываются давать требуемыя свѣдѣнія, которыхъ по той же причинѣ нельзя получить и отъ мѣстнаго Таможеннаго Управленія. Тѣ свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ, которыя приведены ниже, взяты изъ отчетовъ Рижскаго биржевого комитета. По этимъ свѣдѣніямъ импортъ и экспортъ изъ Рижской гавани въ 1907, 1908 и 1909 годахъ состоялъ въ слѣдующемъ:

	1907	1908	1909
<b>И м п о р т ъ.</b>			
Лошадей головъ . . . . .	—	39	16
Рогатаго скота головъ . . . . .	89	81	308
Овецъ штукъ . . . . .	—	7	9
Свиней " . . . . .	24	19	40
Козъ " . . . . .	—	—	1
Собакъ " . . . . .	32	40	24
Курь " кромѣ 8 корзинъ и двухъ клѣтокъ . . . . .	4	4	6
Мяса пудовъ . . . . .	76 1/2	5	3 887
Кишекъ соленыхъ пудовъ . . .	6 302	4 918	4 102 1/2
Шерсти сырой " . . . . .	115 052	93 293	97 407
Шкуръ и кожъ " . . . . .	105 582	417 307	364 325
<b>Э к с п о р т ъ.</b>			
Лошадей головъ . . . . .	5 216	4 459	4 537
Гусей штукъ . . . . .	—	—	2 280
Мяса пудовъ . . . . .	3 071	1 485	2 352
Кишекъ соленыхъ пудовъ . . .	5 450	7 776	10 840
Битой дичи и домашней птицы.	356 277	404 473	345 498
Шерсти, различнаго волоса и щетины пудовъ . . . . .	34 580	52 233	51 239
Шкуръ и кожъ пудовъ . . . . .	796 006	800 377	998 827

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ импортъ домашнихъ животныхъ черезъ Рижскую

гавань происходилъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Въ 1909 году, въ сравненіи съ двумя предыдущими годами, импортъ рогатаго скота, овецъ, козъ и свиней увеличился, а импортъ лошадей уменьшился. Импорта лошадей въ 1907 г. и импорта козъ въ 1907 и 1908 гг. вовсе не было. Импортъ же различныхъ животныхъ продуктовъ: мяса, вишекъ, шерсти и шкуръ происходилъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ различныхъ размѣрахъ. Количество черезъ Рижскую гавань импортируемыхъ животныхъ и ихъ продуктовъ находится въ зависимости отъ замерзанія Рижскаго залива, а потому, чѣмъ болѣе времени онъ свободенъ для пароходнаго движенія, тѣмъ болѣе возможности импортировать домашнихъ животныхъ и ихъ продуктовъ. Во время замерзанія Рижскаго залива импортъ и экспортъ направляются черезъ Либавскую гавань.

Экспортъ лошадей и животныхъ продуктовъ черезъ Рижскую гавань происходитъ въ значительныхъ размѣрахъ. Лошади для экспорта покупаются въ различныхъ губерніяхъ и большая часть ихъ малаго роста. Самую большую часть лошадей отправляютъ въ Англію для горныхъ рудниковъ, между тѣмъ какъ лошадей средняго и болѣе крупнаго роста вывозятъ въ Данію для сельскохозяйственныхъ работъ. Экспорта другихъ домашнихъ животныхъ, кромѣ лошадей, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ не было. Гуси экспортированы только въ отчетномъ 1909 году. Изъ животныхъ продуктовъ предметомъ экспорта состояли: битая дичь и домашняя птица, шерсть, щетина и шкуры.

## **VI. Ветеринарный надзоръ за торгово-промышленнымъ скотомъ и животными продуктами.**

Для нагрузки и выгрузки скота въ Лифляндской губерніи открыты слѣдующія желѣзнодорожныя станціи:

1) для нагрузки и выгрузки: Рига - Товарная городская скотобойня, Рига - Товарная и Олай Риго - Орловской желѣзной

дороги и станціи Вехма, Галлисть, Мойзекуль и Квелленштейнъ Перново-Ревельскихъ подъѣздныхъ путей;

2) для нагрузки: Вольмаръ, Валкъ, Стакельнъ, Венденъ, Рамоцкое, Верро, Анценъ, Эльва, Юрьевъ, Лайсгольмъ и Таббиферъ Сѣверо-Западной желѣзной дороги, станція Штокмансгофъ Риги-Орловской желѣзной дороги и Перновъ, Руенъ, Феллинъ, Абія и Лелле Перново-Ревельскихъ подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей.

На эти станціи выѣзжали подлежащіе ветеринарные врачи по требованіямъ начальниковъ станцій, причемъ этими врачами осмотрѣно въ отчетномъ году слѣдующее число животныхъ: крупнаго рогатаго скота 82 967, телятъ 44 548, свиней 38 505 и овецъ 82 339 штукъ.

Среди торгово-промышленныхъ животныхъ только въ одномъ случаѣ обнаружена заразная болѣзнь, которой была поражена партія свиней, найденныхъ въ окрестностяхъ гор. Риги. Эту партію свиней перевели въ санитарное отдѣленіе Рижской городской скотобойни, гдѣ ее поставили подъ карантинъ. Въ виду того, что свиньи не были оплачены процентнымъ сборомъ, то по принятію мѣръ противъ болѣзни никакихъ расходовъ вообще не было.

Сырыхъ животныхъ продуктовъ осмотрѣно подлежащими ветеринарными врачами въ отчетномъ 1909 году въ слѣдующемъ количествѣ:

Отъ какого рода животныхъ происходятъ продукты.	Свѣ- жаро маса.	Соло- нины.	Ки- шекъ.	Невыдѣл. кожъ.	Шер- сти.	Во- лосъ.	Ще- тины.	Ко- стей.	Про- чихъ.
	П у д о в ъ .			Штукъ.	П у д о в ъ .				Штукъ
Лошадей . .	—	—	—	634 349	93	292	23	—	—
Рогатаго ск..	929	—	—	473 217	—	—	—	3 121	—
Овецъ . . .	1 011	23	—	2 518 000	—	—	—	—	—
Телятъ . . .	—	—	—	5 811 180	—	—	—	—	200
Свиней . . .	—	755	—	—	—	—	—	—	—

Относительно торговли животными въ Лифляндской губерніи объяснено въ отдѣлѣ пятомъ, что она происходитъ главнымъ образомъ на сельскихъ ярмаркахъ, откуда отправляютъ купленный скотъ въ мѣстныя городскія скотобойни частью гономъ, частью же по желѣзнымъ дорогамъ, гдѣ его перепродаютъ мелкимъ мясникамъ для убоя на мясо, и что только небольшая часть скота отправляется по желѣзной дорогѣ въ С.-Петербургъ. Затѣмъ въ томъ же отдѣлѣ объяснено, что значительное количество торгово-промышленнаго скота привозятъ въ Ригу по желѣзнымъ дорогамъ, для потребителей многолюднаго населенія этого города, изъ другихъ губерній не только въ живомъ, но и въ битомъ видѣ.

Сельскихъ ярмарокъ въ Лифляндской губерніи всего 420, но не на всѣхъ изъ нихъ торгуютъ скотомъ. Ярмарокъ съ торговлею скотомъ насчитывается 268; онѣ устраиваются обыкновенно по близости имѣнія на полѣ. Въ виду того, что около имѣній обыкновенно соединяются нѣсколько приходскихъ дорогъ, то на ярмарки пригоняютъ скотъ по различнымъ дорогамъ и изъ различныхъ мѣстностей, расположенныхъ до 25 верстъ отъ ярмарки. Но такъ какъ на ярмаркахъ нѣтъ особыхъ мѣстъ, отведенныхъ собственно для торговли скотомъ, то владѣльцамъ приходится привязывать скотъ къ своимъ телѣгамъ и производить торгъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они остановились. Такимъ образомъ размѣщенный скотъ осматриваютъ скототорговцы и совершаютъ свои сдѣлки. Но не бываетъ и безъ того, чтобы тотъ или другой скототорговецъ не выѣзжалъ на встрѣчу прибывающему на ярмарку скоту, чтобы купить его. Купленный скотъ собираютъ скототорговцы на периферіи ярмарки или гдѣ-нибудь по дальше отъ нея и затѣмъ отправляютъ его болѣе или менѣе значительными партіями и по различнымъ дорогамъ на ближайшія желѣзнодорожныя станціи для нагрузки въ вагоны, или же отправляютъ скотъ гономъ непосредственно въ скотобойни для убоя.

Скотскія ярмарки, устраиваемыя въ уѣздныхъ городахъ губерніи, происходятъ большею частію у самаго города на периферіи

его, гдѣ останавливаются сельскіе обыватели со своимъ скотомъ, предназначеннымъ для продажи. Но торговля скотомъ совершается и по ведущимъ въ городъ дорогамъ и постояннымъ дворамъ. Только въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ по близости нѣтъ удобнаго для ярмарки мѣста, производится торговля на площадяхъ и улицахъ города.

Базары устраиваются только въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, на которыхъ происходитъ торговля по 1, 2 или по три раза въ недѣлю и на которые окрестные сельскіе обыватели привозятъ для потребностей городскихъ жителей необходимыя пищевыя вещества и другіе мелкіе предметы. Торговля же скотомъ на базарахъ происходитъ только въ исключительныхъ и въ единичныхъ случаяхъ.

Какое число скота приводятъ на ярмарки и какое продается на нихъ, нельзя привести въ извѣстность по той причинѣ, что въ ярмаркамъ, какъ объяснено выше, ведутъ нѣсколько дорогъ и что нѣтъ средствъ для назначенія контроля на всѣхъ дорогахъ за приводимыми на ярмарки животными. По тѣмъ же самымъ причинамъ и, кромѣ того, вслѣдствіе большого числа ярмарокъ въ губерніи, въ сравненіи съ наличнымъ числомъ ветеринарнаго персонала, устраиваемыя въ уѣздахъ ярмарки до сихъ поръ остались безъ ветеринарнаго надзора.

Скотобойное дѣло. Въ Лифляндской губерніи находятся 94 скотобойни, изъ нихъ 10 общественныхъ и 84 частныхъ. Общественныя скотобойни расположены въ семи уѣздныхъ, въ двухъ заштатныхъ городахъ и въ одномъ посадѣ. Въ двухъ уѣздныхъ городахъ, въ Валеѣ и въ Вольмарѣ, общественныхъ скотобоенъ не было въ отчетномъ году. Частныя скотобойни расположены въ селеніяхъ уѣздовъ и открыты на основаніи обязательныхъ постановленій о скотобойняхъ и о торговлѣ мясомъ и мясными продуктами въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 18 Лифляндскихъ Губ. Вѣд. за 1899 годъ. Постоянный ветеринарный

надзоръ установленъ въ 7 городскихъ общественныхъ и въ двухъ частныхъ скотобойняхъ, причемъ въ двухъ частныхъ и трехъ общественныхъ городскихъ скотобойняхъ опредѣлены спеціально для нихъ особые ветеринарные врачи, между тѣмъ какъ прочими скотобойнями завѣдываютъ уѣздные ветеринарные врачи. Въ частныхъ сельскихъ скотобойняхъ и въ двухъ скотобойняхъ заштатныхъ городовъ вѣтъ ветеринарнаго надзора.

Общественныя скотобойни въ городахъ Ригѣ, Венденѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Лемзалѣ, Аренсбургѣ и частная на Рижскомъ взморьѣ въ Дуббельнѣ построены изъ камня, между тѣмъ какъ въ городахъ Верро и Шлокѣ, а также въ посадѣ Руенѣ, онѣ построены изъ дерева. Во всѣхъ общественныхъ городскихъ скотобойняхъ, а также въ частной скотобойнѣ въ Дуббельнѣ, въ которыхъ учрежденъ ветеринарный надзоръ, имѣютъ отдѣленія для убоя крупнаго скота, мелкаго скота и свиней, отдѣленія для шпарни свиней, для отдѣлки свиныхъ тушъ и кишечное отдѣленіе. Въ котельномъ отдѣленіи помѣщаются паровые котлы для нагрѣванія паромъ воды. Для снабженія скотобоевъ достаточнымъ количествомъ воды имѣются надлежащія сооруженія. Точно также для отвода изъ скотобойни грязныхъ жидкостей устроены отводныя трубы съ осадочными колодцами и фильтрами. Далѣе, при скотобойняхъ находятся хлѣва для помѣщенія убиваемыхъ животныхъ и отдѣльно особые хлѣва для больныхъ животныхъ. Въ санитарномъ отдѣленіи Рижской городской скотобойни имѣется аппаратъ Гартмана и въ такомъ же отдѣленіи Юрьевской городской скотобойни аппаратъ Подевилса для уничтоженія бракованныхъ тушъ и частей ихъ. При Рижской городской скотобойнѣ въ отчетномъ году открытъ холодильникъ для храненія свѣжаго мяса. Кромѣ того, при Рижской и Юрьевской городскихъ скотобойняхъ находятся конебойни и при всѣхъ скотобойняхъ съ ветеринарнымъ надзоромъ особыя станціи для изслѣдованія привознаго мяса, причемъ свинина изслѣдуется, кромѣ того, еще на трихинозъ. Самая лучшая

скотобойня—Юрьевская; она устроена образцово и управляется примѣрно.

Сельскія скотобойни открыты, какъ указано выше, на основаніи обязательныхъ постановленій о скотобойняхъ и о торговлѣ мясомъ. Онѣ построены изъ дерева и настолько просторны, что одновременно можно убивать въ нихъ двухъ животныхъ и предназначены для снабженія мясомъ окрестныхъ жителей. За такими скотобойнями имѣютъ непосредственный надзоръ мѣстныя власти.

При микроскопической станціи для изслѣдованія свинины на трихинозъ Юрьевской городской скотобойни состоитъ отдѣленіе для изслѣдованія мясныхъ и другихъ пищевыхъ продуктовъ. Въ отчетномъ 1909 году Юрьевскимъ городскимъ ветеринарнымъ врачомъ, профессоромъ Вальдманомъ, въ этомъ отдѣленіи микроскопической станціи изслѣдовано:

различныхъ родовъ колбасъ въ . . . . .	181	случ.
свѣжей и соленой рыбы въ . . . . .	10	"
рубленнаго мяса . . . . .	10	"
ветчины и солонины въ . . . . .	4	"
дичи въ. . . . .	2	"
кровяныхъ клещекъ въ . . . . .	2	"
яицъ въ . . . . .	2	"
пирожковъ мясныхъ въ. . . . .	4	"
шоколада въ . . . . .	1	"
огурцовъ кислыхъ въ . . . . .	2	"
вареннаго мяса съ кислую капустою въ . . .	1	"
вареная печень и легкія въ . . . . .	1	"

Итого 224 случая.

Изслѣдованные продукты оказались:

доброкачественными въ. . . . .	178	случ.
не вполне доброкачественными, но допустимыми		
въ пищу въ . . . . .	8	"
недоброкачественными и негодными въ пищу въ	38	"

Итого 224 случая.

Причиною недоброкачества и негодности изслѣдованныхъ нищевыхъ продуктовъ служило:

1) У колбасныхъ товаровъ:

- |   |         |
|---|---------|
| а. содержаніе большого количества крах-   |         |
| мала и воды въ . . . . .                  | 2 случ. |
| б. содержаніе аміака-продуктовъ гнилост-  |         |
| наго разложенія въ . . . . .              | 4 „     |
| в. содержаніе аміака-сѣроводорода въ . .  | 1 „     |
| г. содержаніе большого количества красокъ |         |
| анилиновыхъ въ . . . . .                  | 5 „     |
| д. дурной посторонній вкусъ и запахъ въ   | 1 „     |

2) У другихъ мясныхъ продуктовъ:

- |   |     |
|---|-----|
| а. у ветчины и солонины — гнилостное раз- |     |
| ложеніе въ . . . . .                      | 3 „ |
| б. у рубленого мяса — гнилостное разло-   |     |
| женіе въ . . . . .                        | 6 „ |
| в. у легкихъ и печени — гнилостное раз-   |     |
| ложеніе въ . . . . .                      | 1 „ |
| г. у дичи — гнилостное разложеніе въ .    | 2 „ |

3) у рыбныхъ товаровъ — гнил. разложеніе . 9 „

4) у яицъ — тухлость въ . . . . . 2 „

5) у капусты — гнилое разложеніе въ . . 1 „

6) у шоколада — содержаніе личинокъ съ  
экскрементами въ . . . . . 1 „

---

Итого 38 случаевъ.

Свѣдѣнія о состояніи скотобоенъ съ ветеринарнымъ надзоромъ и о количествѣ убитыхъ въ нихъ животныхъ помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:



Мѣсто нахожденія боевъ.	Общественная или частная.	Годъ открытiя.	Ветеринарныхъ врачей.	Число состоящ. при бойнѣ		Убито всего (вмѣстѣ съ мо- лоднякомъ).			
				Ветеринар. врачей.	Ветеринар. фельдшер.	Кр. рог. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Лошадей.
г. Рига . . . .	1 общ.	1897	—	8	2	63 784	63 424	29 102	116
м. Дуббельнъ Рижскаго у..	1 част.	1907	—	1	—	2 012	3 201	528	—
м. Ремерсгофъ Рижскаго у..	"	1901	—	1	—	328	351	124	—
г. Венденъ . .	1 общ.	1900	—	1	1	1 375	4 574	544	—
г. Верро . . .	"	1891	—	1	1	1 834	524	735	—
г. Юрьевъ . .	"	1903	—	2	2	27 731	8 979	3 770	10
г. Феллинъ . .	"	1901	—	1	1	6 831	3 434	631	—
г. Перновъ . .	"	1897	—	1	—	2 744	3 594	2 908	1
г. Аренсбургъ Эзельскаго у.	"	1885	—	1	1	2 592	511	304	—
Итого	7 общ. 2 част.	—	—	17	8	109 231	88 592	38 646	127

О количествѣ животныхъ, убитыхъ въ частныхъ скотобойняхъ, не состоящихъ подъ ветеринарнымъ надзоромъ, не имѣется свѣдѣній.

## **VII. Дѣятельность подсобныхъ учреждений для борьбы съ заразными и повальными болѣзнями.**

Кромѣ бактериологической лабораторіи при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ другихъ такихъ лабораторій въ Лифляндской губерніи нѣтъ. Точно также, вслѣдствіе ограниченнаго числа обнаружившихся случаевъ сапа въ губерніи не открыты ветеринарно-санитарныя станціи для борьбы съ означенною заразою и изоляціонныя конюшни для изслѣдованія подозрительныхъ

въ заболѣваніи сапомъ лошадей. Ловля бродячихъ собакъ организована: въ городахъ Ригѣ, Вольмарѣ, Валкѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Юрьевѣ и Венденѣ. Она производится при обнаруженіи въ этихъ городахъ бѣшенства на собакахъ. Въ отчетномъ 1909 году поймано въ Перновѣ 23 и въ г. Ригѣ 850 собакъ. Въ городахъ Лемзалѣ, Верро и Аренсбургѣ нѣтъ организаціи по ловлѣ собакъ. Налогъ на собакъ установленъ и взимается съ владѣльца каждой собаки: въ г. Ригѣ, въ центральной части по 3 рубля, въ остальныхъ частяхъ города по 1 рублю, въ г. Верро и Вольмарѣ по 1 рублю, въ Валкѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Лемзалѣ, Аренсбургѣ и Венденѣ по 2 рубля, между тѣмъ какъ въ г. Перновѣ налогъ на собакъ не установленъ.

### **VIII. Свѣдѣнія о ветеринарно-лечебной дѣятельности.**

Лечебная дѣятельность ветеринарныхъ врачей въ Лифляндской губерніи имѣетъ частный характеръ. Уѣздные ветеринарные врачи опредѣлены главнымъ образомъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, и только въ свободное отъ служебныхъ поѣздокъ время они принимаютъ при своей квартирѣ амбулаторно больныхъ животныхъ за особую плату, или же выѣзжаютъ въ сосѣднія имѣнія или усадьбы по приглашенію владѣльцевъ больныхъ животныхъ. Участковые ветеринарные врачи обслуживаютъ участки величиною въ 25 верстъ въ радіусѣ, принимая въ нихъ мѣры противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней и также занимаясь леченіемъ больныхъ животныхъ, причемъ получаютъ плату за каждый выѣздъ отдѣльно или же годовичное вознагражденіе согласно условію съ владѣльцами животныхъ. Прописываемыя врачами лекарственныя вещества пріобрѣтаются владѣльцами больныхъ животныхъ изъ собственныхъ средствъ. Такимъ образомъ сельскіе обыватели губерніи не имѣютъ ни бесплатнаго леченія для своихъ больныхъ животныхъ, ни бесплатнаго лекарства, какъ это бываетъ въ земскихъ губерніяхъ. Въ виду того, что опускаемыя изъ общихъ аптекъ лекарственныя

вещества сравнительно очень дороги и потому для обыкновеннаго сельскаго обывателя недоступны, то обращаются къ врачу преимущественно состоятельные обыватели въ случаяхъ заболѣванія весьма цѣнныхъ животныхъ, между тѣмъ какъ животныя несостоятельныхъ владѣльцевъ, малоцѣнныя крупныя, равнымъ образомъ и мелкія животныя, остаются безъ всякаго леченія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что высокая цѣна лекарственныхъ веществъ, отпускаемыхъ сельскимъ обывателямъ общими аптеками, отталкиваетъ сельское населеніе отъ ветеринарной помощи и въ сильной степени тормазитъ развитіе ветеринарной дѣятельности по леченію больныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, въ результатъ чего сельское населеніе терпитъ значительныя убытки.

Въ виду изложеннаго слѣдовало бы предоставить ветеринарнымъ врачамъ губерніи право отпуска лекарственныхъ веществъ для больныхъ животныхъ, находящихся въ ихъ леченіи.

Балтійское Общество ветеринарныхъ врачей выработало по этому предмету проектъ устава, который оно представило 2-му Всероссійскому Сѣзду ветеринарныхъ врачей. Этотъ проектъ устава содержитъ слѣдующее:

1) „Ветеринарнымъ врачамъ, имѣющимъ право заниматься въ Россіи ветеринарною практикою, разрѣшается имѣть у себя домашнія аптечки для приготовленія и отпуска за опредѣленную плату лекарственныхъ веществъ для больныхъ животныхъ, находящихся въ ихъ леченіи.

2) Ветеринарный врачъ, желающій пользоваться этимъ правомъ, долженъ получить о томъ разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернатора и обязанъ:

- а. имѣть особую шнуровую книгу, скрѣпленную подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, для записыванія, въ видѣ рецептовъ, отпущенныхъ имъ лекарственныхъ веществъ;
- б. заботиться о томъ, чтобы имѣющіяся у него въ запасѣ лекарственныя вещества всегда были въ хорошемъ состояніи и хранились бы въ соотвѣтственномъ помѣщеніи;

в. готовить лекарственные вещества самому, или же это приготовление предоставлять другому лицу, но под своим личным надзором;

г. такие лекарственные вещества, приготовление которых требует особых специальных фармацевтических познаний, выписывать из общих аптек;

д. при хранении и отпуске ядовитых веществ соблюдать действующие о том правила и отказываться от торговли ядовитыми веществами, равным образом от отпуска этих веществ для других целей, не имеющих никакого дела с собственною его ветеринарною практикою.

3) Ветеринарные домашние аптечки состоят под надзором местного Губернского Ветеринарного Инспектора, который производит ревизии их.

4) Владелец ветеринарных домашних аптек представляет Губернскому Ветеринарному Инспектору годовую отчетность о деятельности их аптек и всякия другие о том потребованные сведения.

5) Если в ветеринарных домашних аптеках будут обнаружены значительныя упущения, то они могут быть закрыты губернатором.

В Лифляндской губернии ветеринарные лечебницы находятся в стадии развития. В отчетном 1909 году Лифляндский Ландтаг постановил открыть предварительно две ветеринарные лечебницы с приемом стационарных больных, одну в местожительстве уездного, а другую в местожительстве участвоваго ветеринарных врачей и, если после открытия этих лечебниц обнаружится в сельском населении потребность в таких лечебницах, то открыть их во всех ветеринарных пунктах. Далее, Ландтаг постановил отпускать завывающим ветеринарными лечебницами ежегодно из сумм земской кассы по 500 рублей в год пособия на наем здания для лечебницы и содержание ее. Для покрытия расходов, превы-

шающихъ вышеупомянутую сумму, завѣдывающимъ предоставляется право взимать плату съ владѣльцевъ приводимыхъ больныхъ животныхъ за леченіе послѣднихъ. Имѣя въ виду вышеупомянутое постановленіе Лифляндскаго Ландтага, Лифляндская Ландратская Коллегія, согласно утвержденному Губернаторомъ уставу, составленному по нормальному уставу для ветеринарныхъ лечебницъ, приложенному къ циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюня 1904 года за № 813, открыла въ отчетномъ году пока только одну ветеринарную лечебницу въ г. Феллинѣ, которая находится въ завѣдываніи Феллинскаго уѣзднаго ветеринарнаго врача.

Кромѣ лечебницы, открытой въ г. Феллинѣ и содержимой частью изъ суммъ земской кассы, частью же изъ средствъ завѣдывающаго ею, въ отчетномъ году находились въ Лифляндской губерніи еще слѣдующія ветеринарныя лечебницы: 1) въ г. Ригѣ ветеринарная лечебница при Лифляндскомъ обществѣ покровительства животнымъ; 2) въ г. Ригѣ ветеринарная лечебница при Рижскомъ обществѣ покровительства животнымъ подъ именемъ „Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ“; 3) въ г. Перновѣ Перновская городская ветеринарная лечебница и 4) клиника при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Иститутѣ.

Изъ прилагаемой при семь таблицы усматривается дѣятельность находящихся въ Лифляндской губерніи ветеринарныхъ лечебницъ въ отчетномъ 1909 году (см. табл. на 62 стр.).

## **ХІІ. Расходы на ветеринарную часть.**

Расходы на ветеринарную часть въ Лифляндской губерніи сдѣланы по содержанію ветеринарной инспекціи и канцеляріи ея, по содержанію пунктового ветеринарнаго врача и по канцелярскимъ потребностямъ его, по содержанію двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и двухъ стражниковъ, по содержанію 9 уѣздныхъ и 6 участковыхъ ветеринарныхъ врачей, по выдачѣ этимъ врачамъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, по выдачѣ содержанія приглашеннымъ на лѣтніе мѣсяцы студентамъ старшаго

№ №	Названіе лечеб- ницъ и мѣстонахо- жденіе ихъ.	Имѣть ли пунктъ специально обо- рудованное помѣщеніе.	Въ какомъ году открыта лечебница.	Кому принадлежитъ лечебница.	Оплачивается ли помощь бесплатно или за плату.	Состоя- щихъ при лечеб- ницѣ.		П Р И				
						Ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарныхъ фельдше- ровъ.	Не				
								Въ ле				
								Всего.				
		Лошадей.	Бр. рог. ск.	Проч. жив.								
1	Лечебница Лифляндскаго Общества покровительства животнымъ въ Ригѣ .	Имѣ- етъ.	1877	Лифлянд. Общ. пок. животн.	За плату.	1	Ветерин. врачами.	181	1	919		
2	Лечебница Общества покров. животнымъ подѣ им. „Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ“ . . . . .	„	—	Дамск. Ком.	„	1	„	263	15	3853		
3	Лечебница ветеринарнаго врача Раска въ гор. Феллинѣ, открытая Лифлянд. Ландр. Коллегіей .	„	1909	Врачу Раска.	„	1	—	564	188	48		
4	Перновская городская ветеринарная лечебница . . . . .	„	1897	Горо- ду.	„	1	—	233	240	176		
5	Клиника при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ. .	„	1849	Ветер. инст.	За плату и безпл.	4	—	3645	131	1363		
Итого		—	—	—	—	—	—	4886	575	6359		

Н Я Т О Б О Л Ь Н Ы Х Ъ.

считая повторныхъ посѣщеній.

чебницѣ.			На выѣздныхъ пунктахъ.			На мѣстахъ заболѣванія животныхъ.			Всего принято больныхъ.			Всего сдѣлано посѣщеній.		
Въ томъ числѣ стационарныхъ.			Лошадей.	Кр. рога. скота.	Проч. живог.	Лошадей.	Кр. рога. скота.	Проч. живог.	Лошадей.	Кр. рога. скота.	Проч. живог.	Лошадей.	Кр. рога. скота.	Проч. живог.
Лошадей.	Кр. рога. ск.	Проч. жив.												
31	—	251	—	—	—	—	—	—	181	1	919	—	—	—
15	—	334	—	—	—	57	66	23	320	81	3871	150	231	68
102	2	6	—	—	—	125	108	21	689	296	69	134	90	21
66	4	53	—	—	—	18	8	15	251	248	191	18	8	15
374	53	261	—	—	—	227	632	523	3872	763	1886	4897	115	1723
648	59	905	—	—	—	427	814	582	5313	1389	6936	5199	444	1827

Статьи расходов на ветеринарную часть.	Сумма расходов.			
	Изъ суммъ % сбора.		Изъ суммъ зем- ской кассы	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>А. Руководящіе органы.</b>				
Содержаніе Губ. Ветер. Инспектора . .	1 500	—	—	—
Канцелярія " " " . .	800	—	—	—
<b>Б. Ветеринарный персоналъ.</b>				
Содержаніе 1 пункт. ветер. врача . . .	1 500	—	—	—
" 2 ветер. фельдн. при немъ . . .	960	—	—	—
" 2 " стражниковъ . . .	480	—	—	—
Канц. расходы пункт. ветер. врача . .	100	—	—	—
Содержаніе 9 уѣздн. ветер. врачей . .	—	—	9 000	—
" 6 участк. " " . .	—	—	2 638	88
Разѣзды для осмотра гурт. скота . .	637	20	—	—
Прогонныя деньги . . . . .	—	—	2 938	33
Суточные " . . . . .	—	—	2121	—
Временно прикоманд. студентамъ . . .	—	—	167	62
Стипендіи 3 студ. Юрьевск. Ветер. Инстит.	—	—	900	—
Выдача вознагражденія за взиманіе % сбора ветеринарными врачами . . .	2 824	89	—	—
<b>В. Мѣропріятія противъ эпизоотій.</b>				
Вознагражденіе за убитыхъ торгово-про- мыслинныхъ свиней . . . . .	187	25	—	—
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лоша- дей и за уничтоженныхъ зараженныхъ предметовъ . . . . .	—	—	1 224	17
Сожженіе сибиреязвенныхъ труповъ . .	—	—	4	70
Дезинфекція зараженныхъ хлѣбовъ и предметовъ . . . . .	—	—	620	05
Прочіе расходы . . . . .	—	—	879	29
<b>Итого</b>	<b>9 393</b>	<b>93</b>	<b>20 494</b>	<b>04</b>



курса, по выдачѣ стипендій студентамъ Юрьевского Ветеринарнаго Института, по выдачѣ пособія на содержаніе ветеринарной лечебницы и по другимъ предметамъ, по сожженію сибиреязвенныхъ труповъ, по выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей и за уничтоженные зараженные сапомъ предметы и по дезинфекціи зараженныхъ хлѣбовъ и предметовъ.

Суммы расходовъ по всѣмъ вышеупомянутымъ статьямъ показаны въ слѣдующей таблицѣ: (см. табл. на 64 стр.).

Кромѣ вышеприведенныхъ расходовъ, таковыя сдѣланы городскими общественными управленіями и частными лицами по содержанію ветеринарныхъ врачей, ветеринарныхъ фельдшеровъ и микроскопистовъ при скотобойняхъ и станціяхъ для изслѣдованія мяса, а также по содержанію нѣкоторыми городами участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

### ХІІІ. Поступленія % сбора съ гуртового скота.

Въ отчетномъ 1909 г. ветеринарными врачами взыскано въ Лифляндской губ. % сбора съ гуртового скота всего 62 851 р. 17 к.

Въ теченіе предыдущихъ одиннадцати лѣтъ означенный сборъ взысканъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ 1898 году взыскано. . . .	9 316 р. 35 к.
„ 1899 „ „ . . . .	9 495 „ 78 „
„ 1900 „ „ . . . .	8 846 „ 10 „
„ 1901 „ „ . . . .	8 890 „ 25 „
„ 1902 „ „ . . . .	15 792 „ 75 „
„ 1903 „ „ . . . .	31 539 „ 13 „
„ 1904 „ „ . . . .	64 100 „ 02 „
„ 1905 „ „ . . . .	62 210 „ 44 „
„ 1906 „ „ . . . .	51 438 „ 51 „
„ 1907 „ „ . . . .	48 613 „ 85 „
„ 1908 „ „ . . . .	56 086 „ 05 „
„ 1909 „ „ . . . .	62 851 „ 17 „
<hr/>	
	419 180 р. 90 к.

Изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ усматривается, что съ 1898 года поступленія  $\%$  сбора увеличивались. Причиной увеличенія поступлений  $\%$  сбора служило во 1) то, что число пунктовъ, въ которыхъ открыли скотобойни, постепенно увеличилось и что вмѣстѣ съ открытіемъ новыхъ скотобоенъ увеличилось число пунктовъ взиманія  $\%$  сбора; такъ, до 1904 года былъ только одинъ такой пунктъ, а въ отчетномъ году означенныхъ пунктовъ числилось уже 11; во 2), что въ 1907 году процентное отношеніе увеличено съ 1  $\%$  до 2  $\%$  нормальной оцѣнки крупнаго рогатаго скота и въ 1903 году взиманіе  $\%$  сбора распространено на всѣхъ остальныхъ гуртовыхъ животныхъ. Внезапное увеличеніе суммъ  $\%$  сбора въ 1904 и 1905 годахъ находилось въ зависимости отъ открытія для военнаго вѣдомства, по случаю русско-японской войны, консервныхъ заводовъ, а затѣмъ, по минованіи надобности въ нихъ, сумма  $\%$  сбора со скота стала поступать опять въ меньшихъ размѣрахъ.



# ОТЧЕТЪ

## О ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ СОСТОЯНІИ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ за 1911 г.

---

Составилъ  
Лифляндскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ  
**К. Кальнингъ.**



РИГА.  
ТИПОГРАФІЯ МЮЛЛЕРА.  
1912.

# ОТЧЕТЪ

## О ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ СОСТОЯНІИ

### ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ за 1911 г.

---

Составилъ

Лифляндскій Губернскій Ветеринарный Инспекторъ

**Н. Кальнингъ.**



РИГА.  
ТИПОГРАФІЯ МЮЛЛЕРА.  
1912.

# ОТЧЕТЪ

## о ветеринарно-санитарномъ состояніи Лифляндской губерніи за 1911 годъ.

### I. Общая характеристика 1911 года въ ветеринарно-санитарномъ и скотоводственномъ отношеніяхъ.

Отчетный 1911 годъ является по числу пунктовъ, пораженныхъ заразными болѣзнями, болѣе неблагополучнымъ, чѣмъ три предыдущіе ему годы. Изъ заразныхъ болѣзней, имѣвшихъ въ отчетномъ году обширное распространеніе, слѣдуетъ указать на инфекціонный катарръ влагалища рогатаго скота. Процентъ заболѣваемости отъ заразныхъ болѣзней, за исключеніемъ ящура и инфекціоннаго катарра влагалища, какъ необычныхъ явленій, въ отчетномъ году былъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ 1910 году, между тѣмъ какъ процентъ смертности, на оборотъ, въ томъ же году былъ значительно менѣе, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ. Относительно распространенія заразныхъ болѣзней слѣдуетъ сказать, что въ Лифляндской губерніи менѣе благоприятныхъ условій для такого распространенія, чѣмъ во внутреннихъ, такъ какъ въ ней только небольшое число деревень, а гдѣ такія существуютъ, то не весь деревенскій скотъ пасется на общемъ пастбищѣ. Если и встрѣчается, что извѣстное число усадебъ скучено на сравнительно небольшомъ пространствѣ, и всѣ усадьбы значатся подъ названіемъ одной деревни, то онѣ все-таки отдѣлены другъ отъ друга нѣкоторымъ разстояніемъ и при этомъ каждая изъ нихъ большею частью имѣетъ отдѣльную дорогу для выѣзда и выгона скота, съ отдѣльными огородами, полями и лугами. Обыкновенно каждая усадьба расположена на сравнительно большомъ разстояніи и совершенно отдѣльно отъ другой

и вокруг нея находятся поля, луга и пастбище для скота, такъ что скотъ не имѣетъ никакого соприкосновенія со скотомъ сосѣдней усадьбы. Вслѣдствіе такого расположенія крестьянскихъ усадебъ заразные болѣзни не распространяются быстро на большое число хозяйствъ и, если онѣ гдѣ-нибудь обнаруживались, то было не трудно изолировать неблагополучный пунктъ и прекращать заразу.

Относительно метеорологическихъ условій, имѣющихъ вліяніе на урожай хлѣба и различныхъ кормовыхъ продуктовъ и, вслѣдствіе этого, и на развитіе скотоводства, слѣдуетъ указать на то, что послѣ довольно теплаго начала апрѣля вторая половина этого мѣсяца была холодная. Точно также и въ маѣ мѣсяцѣ температура воздуха была низка и отсутствовали атмосферные осадки, что отразилось неблагопріятно на ростъ хлѣбныхъ растений и травъ. Начало іюля было тоже холодно, съ утренними заморозками. Затѣмъ выпадали дожди, но они, вслѣдствіе холодной погоды, не могли оказать достаточное вліяніе на ростъ хлѣбныхъ растений и травъ. Далѣе, послѣ первыхъ дней іюля погода стала теплой и сухой. Къ концу того же мѣсяца опять выпадали дожди и погода продолжала быть теплой, что дѣйствовало благопріятно на ростъ хлѣбныхъ растений и травъ. Но, вслѣдствіе холодной весны и первой половины лѣта, при отсутствіи атмосферныхъ осадковъ, урожай клевера и травъ былъ неудовлетворителенъ. Сѣна собрано менѣе средняго, но за то хорошаго качества. Урожай ржи былъ ниже средняго, причемъ получилось мало соломы. Также ниже средняго былъ урожай ярового хлѣба ранняго посѣва, между тѣмъ какъ урожай поздняго посѣва былъ выше средняго и далъ удовлетворительное количество хорошей соломы. Урожай разнаго рода корнеплодовъ вышелъ въ количественномъ отношеніи въ удовлетворенію сельскихъ хозяевъ.

Въ виду того, что развитіе скотоводства находится въ зависимости отъ урожая кормовыхъ веществъ: сѣна, клевера, ржи

и яровыхъ хлѣбовъ, равнымъ образомъ и корнеплодовъ, въ отчетномъ году, въ общемъ съ удовлетворительнымъ урожаемъ наличное число домашнихъ животныхъ замѣтно увеличилось. Сельскіе хозяева, какъ и въ предыдущемъ году, продолжали работать далѣе по принятому направленію улучшать свои стада главнымъ образомъ ангельнскимъ скотомъ съ цѣлью перенесенія центра тяжести сельскаго хозяйства на молочное хозяйство. Подтверженіемъ успѣха сельскихъ хозяевъ въ упомянутомъ направленіи можетъ служить то, что въ отчетномъ году представилось возможнымъ продать во внутреннія губерніи нѣсколько сотъ чистокровныхъ племенныхъ бычковъ ангельнской породы, и что прибавилось къ уже существующимъ порядочное число новыхъ контрольных обществъ и кооперативныхъ молочныхъ товариществъ.

## II. Наличность сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Наличное количество сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году показано по уѣздамъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наличное число животныхъ:

У ѣ з д ы.	Лошад.	Ословъ.	Кр. рог. скота.	О в е ц ь.		Козъ.	Свиней.
				Грубошерст.	Тонкорунн.		
Рижскій . .	28 481	4	73 175	26 345	14 961	404	30 564
Венденскій . .	22 382	—	78 119	33 933	20 488	420	29 360
Вольмарскій . .	24 038	—	45 870	34 635	3 275	55	20 870
Валкскій . .	21 227	—	74 900	40 031	20 949	145	40 565
Верроскій . .	14 465	3	48 663	22 817	15 633	87	33 625
Юрьевскій . .	25 253	1	81 339	19 264	28 365	115	51 028
Феллинскій . .	21 347	—	59 678	3 155	41 244	38	29 516
Перновскій . .	16 652	1	49 550	26 718	17 121	55	23 273
Эзельскій . .	14 836	—	33 561	37 165	—	68	17 141
Итого по губ.	178 681	9	544 855	244 063	162 036	1387	285 942

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ 1911 году было въ Лифляндской губерніи всего 1416973 животныхъ. Имѣя въ виду, что въ губерніи круглымъ числомъ 39999 квадратныхъ верстъ, то въ отчетномъ году на каждую квадратную версту приходилось 35,42 животныхъ. Въ отдѣльности же на каждую квадратную версту числилось: 4,46 лошадей, 13,62 крупнаго рогатаго скота, 10,15 овецъ, 0,03 козъ и 7,14 свиней.

Кромѣ того усматривается, что уѣзды по нисходящему числу находившихся въ нихъ домашнихъ животныхъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

По числу лошадей.	По числу рог. скота.	По числу овецъ.	По числу козъ.	По числу свиней.
Рижскій	Юрьевскій	Валкскій	Венденскій	Юрьевскій
Юрьевскій	Венденскій	Венденскій	Рижскій	Валкскій
Вольмарскій	Валкскій	Юрьевскій	Валкскій	Верроскій
Венденскій	Рижскій	Феллинскій	Юрьевскій	Рижскій
Феллинскій	Феллинскій	Перновскій	Верроскій	Феллинскій
Валкскій	Перновскій	Рижскій	Эзельскій	Венденскій
Перновскій	Верроскій	Верроскій	Перновскій	Перновскій
Эзельскій	Вольмарскій	Вольмарскій	Вольмарскій	Вольмарскій
Верроскій	Эзельскій	Эзельскій	Феллинскій	Эзельскій

Для сравненія наличнаго числа домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году съ наличнымъ числомъ ихъ въ трехъ предыдущихъ, помѣщена слѣдующая таблица:



У ѣ з д ы.	Годъ.	Лоша- дей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Рижскій . . . . }	1909	25 325	69 158	40 911	409	26 648
	1910	27 260	72 610	42 734	383	29 902
	1911	28 481	73 175	41 306	404	30 564
Венденскій . . . }	1909	22 939	83 589	61 266	307	37 883
	1910	22 327	107 974	34 111	239	28 967
	1911	22 382	78 119	54 421	420	29 360
Валкскій . . . . }	1909	19 277	66 747	61 578	158	39 678
	1910	22 063	75 287	58 579	97	40 075
	1911	21 227	74 900	60 980	145	40 565
Вольмарскій . . }	1909	13 467	45 140	33 250	10	18 795
	1910	14 040	45 860	37 848	35	20 614
	1911	14 038	45 870	37 910	55	20 870
Верроскій . . . . }	1909	14 395	48 495	38 761	104	29 747
	1910	14 417	48 585	38 497	88	31 434
	1911	14 465	48 663	38 450	78	33 625
Юрьевскій . . . }	1909	25 814	79 393	51 913	106	59 721
	1910	24 953	79 621	49 179	166	48 022
	1911	25 253	81 339	47 629	115	51 028
Феллинскій . . . }	1909	21 722	53 987	45 370	39	36 498
	1910	21 063	57 218	47 071	44	38 083
	1911	21 347	59 678	44 399	38	29 516
Перновскій . . . }	1909	17 024	49 691	46 060	48	23 892
	1910	16 610	49 487	44 660	51	22 236
	1911	16 652	49 550	43 839	55	23 273
Эзельскій . . . . }	1909	14 663	29 441	35 500	65	15 876
	1910	14 359	32 666	36 799	63	16 315
	1911	14 836	33 561	37 165	68	17 141

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ усматривается, что въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущимъ, общее число домашнихъ животныхъ увеличилось на 4276 головъ и что увеличеніе это относится главнымъ образомъ къ лошадямъ, овцамъ и свиньямъ. Рогатый скотъ показанъ въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущимъ, въ меньшемъ количествѣ, что про-

изошло вслѣдствіе представленія Венденскимъ уѣзднымъ ветеринарнымъ врачомъ невѣрныхъ свѣдѣній за 1910 годъ. При провѣркѣ полученныхъ числовыхъ данныхъ и дополнительныхъ свѣдѣній оказалось, что въ Венденскомъ уѣздѣ количество рогатаго скота было въ 1910 году значительно менѣе, чѣмъ показано въ таблицѣ, и не превышало наличное число такого же скота какъ въ 1909, такъ и въ 1911 годахъ.

Количество овецъ въ отчетномъ году показано въ таблицѣ болѣе, чѣмъ ихъ было въ предыдущемъ году. Но это явленіе случайное. Разведеніе ихъ считаютъ сельскіе хозяева, вслѣдствіе упадка цѣнъ на шерсть на всемірномъ рынкѣ, не выгоднымъ; поэтому слѣдуетъ полагать, что овцеводство никогда не достигнетъ въ губерніи большихъ размѣровъ.

Относительно козъ слѣдуетъ сказать, что сельскіе хозяева противъ разведенія ихъ въ большомъ количествѣ, такъ какъ мѣстные козы, не отличаясь сколько-нибудь выдающеюся молочностью, приносятъ пользу имъ только своимъ мясомъ. По этой причинѣ и вслѣдствіе повсемѣстнаго разведенія культурнаго молочнаго рогатаго скота онѣ не играютъ никакой роли. Далѣе, козъ считаютъ въ хозяйствѣ вредными животными по той причинѣ, что онѣ на пастбищахъ обгрызаютъ молодые сосны и этимъ портятъ лѣсъ. Козъ держатъ въ уѣздахъ только бобыли и въ окрестностяхъ городовъ и въ мѣстечкахъ живущіе жители, не имѣющіе средствъ держать коровъ для своихъ семействъ. Въ виду того, что мѣстные козы, какъ уже сказано, отличаются небольшою молочностью и потому не удовлетворяютъ потребностямъ поселянъ; въ 1910 г. открытъ въ г. Ригѣ Отдѣлъ Россійскаго Общества Козоводства, который имѣетъ цѣлю пріобрѣтеніе козъ культурной породы съ высокою молочностью, разведеніе и распространеніе ихъ между желающими, главнымъ образомъ между бобылями и другими неимущими поселянами.

Общее по губерніи число свиней зарегистрировано въ отчетномъ году въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущемъ

1910 году. Въ виду того, что свиней считаютъ самымъ лучшимъ пользователемъ снятаго молока, и что въ отчетномъ году возникло много кооперативныхъ товариществъ и другихъ молочныхъ хозяйствъ, слѣдуетъ полагать, что въ ближайшемъ будущемъ число свиней еще болѣе увеличится.

Сильнымъ препятствіемъ къ разведенію свиней служитъ чума. Ее заносятъ и распространяютъ по губерніи малоцѣнные, такъ называемыя польскія свиньи, пригоняемыя изъ Ковенской губерніи черезъ Курляндскую.

### III. Ветеринарный персоналъ.

Въ Лифляндской губерніи находилось въ отчетномъ 1911 году, вмѣстѣ съ 2-мя правительственными — Губернскимъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ и Рижскимъ пунетовымъ ветеринарнымъ врачомъ, всего 53 ветеринарныхъ врача. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны всѣ означенные врачи (см. табл. на стр. 10).

Изъ сей таблицы усматривается, что въ отчетномъ году въ Лифляндской губерніи состояло на службѣ для мѣропріятій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней 9 уѣздныхъ и 9 участковыхъ ветеринарныхъ врачей, вмѣсто 9 уѣздныхъ и 8 участковыхъ ветеринарныхъ врачей предыдущаго 1910 года. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году число должностныхъ ветеринарныхъ врачей увеличилось однимъ участковымъ ветеринарнымъ врачомъ. Принимая во вниманіе, что въ уѣздахъ Лифляндской губерніи числилось 18 ветеринарныхъ врачей для мѣропріятій противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, и что во всей губерніи 39999 квадратныхъ верстъ пространства съ 1416973 домашними животными, то на каждаго врача приходилось  $2222\frac{1}{3}$  квадратной версты и 78720 домашнихъ животныхъ. Къ концу отчетнаго года число участковыхъ ветеринарныхъ врачей уменьшилось, такъ какъ два изъ нихъ перешли въ сосѣднюю губернію, но въ 1912 году число ихъ опять увеличится нѣкоторыми стипендіатами Лифляндской Ланд-

Мѣсто пребыванія ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарные врачи.											Всего
	Правительствен- ные М. В. Д.	Лифл. Ландр. Коллегія			Городск.		При частныхъ бойныхъ.	Войсковыхъ частей.	Государствен. коннозаводства.	Пограничной стражи.	Вольно-практи- кующе.	
		Уѣздные.	Участ- ковне.	Коннаго завода.	Участ- ковне.	Боевскіе.						
г. Рига . . . . .	2	1	—	—	2	8	—	4	1	1	1	20
м. Зегевольдъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Ремерсгофъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
м. Дуббельнъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
г. Венденъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Модонъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Вольмаръ . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
п. Руенъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Валкъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Смильтенъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
им. Шваненбургъ . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Верре . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Юрьевъ . . . . .	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	10	13
м. Лайсгольмъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Феллинъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Оберпаленъ . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
м. Терва . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Перновъ . . . . .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
м. Феннернъ . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
им. Торгель . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Аренсбургъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
По губерніи . . .	2	9	9	1	2	11	2	4	1	1	11	53

ратской Коллегіи, которые кончаютъ курсъ въ Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ. Названная Коллегія ежегодно отпускаетъ, съ цѣлью увеличенія комплекта ветеринарныхъ врачей, изъ земской кассы сумму на 4 стипендіи, по 300 рублей каждую, для выдачи студентамъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института.

Всѣ уѣздные и участковые ветеринарные врачи, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, исполняли еще нѣкоторыя другія. Такъ, 5 уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей завѣдывали городскими скотобойнями и взимали % съ сборъ гуртового скота и всѣ они имѣли ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями. Изъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей 1 завѣдывалъ общественною посадкою скотобойнею, 2 взимали % сборъ съ гуртового скота и имѣли ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями. Изъ прочихъ ветеринарныхъ врачей губерніи исполняли слѣдующія обязанности: трое городскихъ ветеринарныхъ врачей взимали % сборъ съ гуртового скота и два изъ нихъ имѣли, кромѣ того, ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями; одинъ ветеринарный врачъ пограничной стражи взибалъ % сборъ съ гуртового скота, отбиралъ отъ скотопромышленниковъ квитанціи объ уплатѣ означеннаго сбора, имѣлъ ветеринарно-санитарный надзоръ за желѣзнодорожными станціями и завѣдывалъ ветеринарно-лѣчебницею Рижскаго Дамскаго Комитета; одинъ ветеринарный врачъ Государственнаго Коннозаводства завѣдывалъ частною скотобойнею, ветеринарный врачъ при частной скотобойнѣ и колбасномъ заведеніи въ м. Ремерсгофѣ взибалъ % сборъ съ гуртового скота и, наконецъ, одинъ ветеринарный врачъ завѣдывалъ станціею привозного мяса Дуббельнскихъ грунтовладѣльцевъ-собственниковъ.

Общую дѣятельность должностныхъ ветеринарныхъ врачей Лифляндской губерніи должно характеризовать такъ: она состояла 1) въ принятіи мѣръ противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ; 2) въ оказаніи врачебнаго пособія больнымъ сельско-хозяйственнымъ животнымъ; 3) въ надзорѣ за мѣстами зарыванія труповъ павшаго скота; 4) въ надзорѣ за мѣстами скопленія животныхъ; 5) въ надзорѣ за скотобойнями и станціями для осмотра привозного мяса; 6) въ надзорѣ за заведеніями, въ которыхъ обрабатываются сырые

животные продукты; 7) въ ветеринарномъ осмотрѣ мѣста, на которомъ предполагалось устроить заведенія, означенныя въ предыдущемъ пунктѣ; 8) въ надзорѣ за передвиженіемъ промышленнаго скота и сырыхъ животныхъ продуктовъ; 9) въ ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за желѣзнодорожными станціями; 10) во взиманіи  $\%$  сбора съ гуртового скота и въ отбираніи квитанцій со скотопромышленниковъ объ уплатѣ этого сбора; 11) въ составленіи отчетности по взиманію  $\%$  сбора и по надзору за желѣзнодорожными станціями и 12) въ составленіи отчетности по принятію мѣръ прекращенія и нераспространенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ и по другимъ; возложеннымъ на врачей ветеринарно-санитарнымъ дѣламъ.

Не считая выѣздовъ для ветеринарно-санитарнаго осмотра мѣста для постройки заведеній для обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и выѣздовъ съ другою цѣлью, уѣздными и участковыми ветеринарными врачами Лифляндской губерніи сдѣлано въ отчетномъ году 955 выѣздовъ для принятія мѣръ предупрежденія и прекращенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, причемъ они проѣхали, за исключеніемъ разстояній по желѣзнымъ дорогамъ, всего  $37055\frac{1}{4}$  верстъ.

Каждый изъ уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей снабженъ Лифляндскою Ландратскою Коллегіею: 1 микроскопомъ, 10 термометрами, 1 насосомъ для дезинфекціи и 1 приборомъ для вскрытій.

Ветеринарныхъ фельдшеровъ въ губерніи въ отчетномъ году было всего 47 человекъ; изъ нихъ два ветеринарныхъ фельдшера состояли при Рижскомъ пунктовомъ ветеринарномъ врачѣ, 11 при ветеринарныхъ врачахъ, завѣдывающихъ городскими скотобойнями, 1 при ветеринарномъ врачѣ, завѣдывающемъ лѣчебницей Рижскаго Дамскаго Комитета, 4 при Рижской бригадѣ пограничной стражи и 18 при мѣстныхъ воинскихъ частяхъ. На службѣ Лифляндской Ландратской Коллегіи при уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачахъ нѣтъ фельдшеровъ, такъ

какъ названная Коллегія не ожидаетъ отъ нихъ, главнымъ образомъ отъ обученныхъ въ воинскихъ частяхъ, существенной пользы, а потому она опредѣляетъ въ уѣздахъ, вмѣсто фельдшеровъ, участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

#### **IV. Заболѣваемость и смертность мѣстныхъ домашнихъ животныхъ отъ заразныхъ болѣзней.**

##### **A. Общій обзоръ заболѣваемости и смертности отъ эпизоотій въ уѣздахъ губерніи.**

Въ отчетномъ 1911 году въ Лифляндской губерніи обнаружены на домашнихъ животныхъ слѣдующія заразные болѣзни: саль, сибирская язва, ящуръ, бѣшенство, инфлюэнца, контагіозная плевропнеймонія, мытъ, злокачественная катарральная горячка, кровавая моча, рожа свиней, чума свиней, инфекціонный катарръ влагалища, энзоотическій выкидышъ, туберкулезъ, геморрагическая септицемія, бѣлый поносъ, оспа рогатаго скота и чесотка. Неблагополучныхъ пунктовъ было всего 584, въ которыхъ числилось 18911 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 7158, пало-убито 755 и осталось больныхъ 2085.

Въ предыдущемъ 1910 году было всего 495 неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ числилось 14824 животныя; изъ нихъ заболѣло 3684 и пало-убито 999.

Въ 1909 году было 250 неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ числилось 5471 животное; изъ нихъ заболѣло 1133 и пало-убито 637.

Въ 1908 году было 315 неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ числилось 8900 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 1328 и пало-убито 698.

Въ 1907 сибиреязвенномъ году было 709 неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ числилось 26309 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 2249 и пало-убито 1063.

Для наглядности вышеприведенныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число живот.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	584	18911	32,56%	14,87%
1910. . . . .	495	14824	24,85%	24,40%
1909. . . . .	251	5741	18,89%	58,70%
1908. . . . .	315	8900	14,92%	52,54%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе 1909, 1910 и 1911 годовъ число неблагополучныхъ пунктовъ постепенно увеличивалось, но что процентъ заболѣваемости и смертности въ 1911 и 1910 годахъ, въ сравненіи съ таковымъ же двухъ предыдущихъ годовъ, представляетъ какую-то ненормальность, выражающуюся въ томъ, что въ двухъ послѣднихъ годахъ процентъ заболѣваемости необычно большой, сравнительно съ предыдущими годами и, на оборотъ, что въ два послѣдніе годы процентъ смертности необычайно малый. Это обстоятельство слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что въ 1910 и 1911 годахъ въ губерніи существовалъ ящуръ, отличающійся большою заболѣваемостью и, въ сравненіи съ другими заразными болѣзнями, незначительною смертною и, кромѣ того, что въ отчетномъ году довольно значительное число рогатаго скота было поражено инфекціоннымъ катарромъ влагалища, т. е. болѣзью, отъ которой происходитъ только убыль вслѣдствіе убоя неизлѣчимыхъ животныхъ. По этой причинѣ въ отчетномъ, какъ и въ предыдущихъ годахъ, необычно увеличилось не только общее число неблагополучныхъ пунктовъ, но и число находившихся въ нихъ наличныхъ и заболѣвшихъ животныхъ, что въ свою очередь увеличило итоги процента заболѣваемости и уменьшило итоги процента смертности заболѣвшихъ животныхъ. Поэтому болѣе вѣрная картина о процентѣ заболѣваемости и смертности животныхъ отъ обычно въ губерніи обнаруженныхъ заразныхъ болѣзней получится, если въ таблицѣ будутъ помѣщены числовые данныя безъ такихъ же данныхъ по ящору и инфекціонному



катарру влагалища. Таки данны помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Налич. число живогныхъ.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	436	8595	15,38%	48,33%
1910. . . . .	413	11930	15,03%	54,78%
1909. . . . .	251	5741	18,89%	58,70%
1908. . . . .	315	8900	14,92%	52,54%

Изъ этой таблицы усматривается, что процентъ заболѣваемости отъ существовавшихъ въ отчетномъ 1911 году обычныхъ заразныхъ болѣзней, обнаруженныхъ въ болѣе значительномъ числѣ пунктовъ, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, незначительно только отличается отъ процента заболѣваемости въ предыдущемъ году, и что за послѣдній четырехлѣтній періодъ времени онъ равнялся въ среднемъ 16,05%.

Затѣмъ усматривается, что въ отчетномъ году процентъ смертности животныхъ отъ обычныхъ заразныхъ болѣзней былъ незначительнѣе процента въ предыдущихъ годахъ и за послѣдній четырехлѣтній періодъ времени равнялся въ среднемъ 53,57%.

Сколько неблагополучныхъ пунктовъ было въ губерніи по каждой заразной болѣзни, какой родъ животныхъ былъ пораженъ, сколько наличныхъ животныхъ каждаго рода числилось въ неблагополучныхъ пунктахъ, затѣмъ, сколько заболѣло и пало отъ каждой заразной болѣзни въ отчетномъ 1911 году, показываетъ слѣдующая таблица (см. табл. на 16 стр.).

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ 1911 году самой распространенной заразной, точно также, какъ и въ предыдущемъ, былъ мытъ, и что по нему числилось 136 неблагополучныхъ пунктовъ. Затѣмъ, по величинѣ числа неблагополучныхъ пунктовъ заразные болѣзни слѣдуютъ въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: инфекціонный катарръ влагалища въ 95, злокачественная катарральная горячка въ 73, ящуръ въ 58,

Название заразной болѣзни.	Число не- благопол. п.			Родъ животн.	Наличн. числ. животныхъ.			Заболѣло.			Пало—убито.		
	1911	1910	1909		1911	1910	1909	1911	1910	1909	1911	1910	1909
Саль. . . . .	2	4	6	лошади	51	150	49	2	9	9	2	9	9
Сибирская язва на всѣхъ родахъ животныхъ. .	26	36	21	"	1629	1747	1159	46	74	51	42	61	50
				"	82	112	78	5	18	8	5	18	8
				рог. ск.	1531	1623	1039	34	53	26	32	43	26
				свиньи	16	5	14	7	1	8	5	1	8
Ящуръ на всѣхъ родахъ животныхъ . . . . .	53	82	1	—	1863	2894	4	1680	1890	4	12	45	—
				рог. ск.	967	2118	4	929	1434	4	3	14	—
				овцы	693	358	—	626	304	—	—	—	—
				свиньи	203	418	—	125	152	—	9	31	—
Бѣшенство на всѣхъ ро- дахъ животныхъ. . .	49	45	30	—	327	405	207	157	133	82	157	133	82
				лошади	2	6	—	1	2	—	1	2	—
				рог. ск.	96	203	109	11	16	16	11	16	16
				овцы	9	—	4	1	—	2	1	—	2
				собаки	220	182	79	144	116	59	144	116	59
Инфлюэнца . . . . .	12	6	1	лошади	197	239	64	53	50	23	9	1	—
Контагиозн. плевронн. .	9	3	2	"	86	46	69	23	7	37	11	—	2
Мытъ . . . . .	136	100	40	"	1293	1385	486	325	271	118	22	27	6
Злокач. катарр. горячка	73	66	44	рог. ск.	2376	1841	1062	96	107	85	69	73	66
Кровавая моча . . . . .	23	21	23	"	413	468	714	56	80	72	10	19	16
Рожа свиней . . . . .	44	44	13	свиньи	525	954	110	138	150	41	76	106	38
Чума " . . . . .	45	70	55	"	777	1488	997	247	489	446	197	484	352
Инфекц. катарръ влаг..	95	4	6	рог. ск.	8453	182	578	4156	42	105	116	—	3
Энзоогич. выкидышъ . .	3	1	—	"	260	59	—	42	9	—	—	—	—
Туберкулезъ . . . . .	2	2	1	"	24	331	36	4	23	4	4	20	4
Геморрагич. септицем..	3	3	1	"	150	176	88	4	3	7	3	3	5
Оспа рогатаго скота. .	2	6	—	"	79	534	—	22	265	—	—	—	—
Бѣлый поносъ. . . . .	4	—	—	телята	41	—	—	41	—	—	26	—	—
Чесотка . . . . .	3	1	1	рог. ск.	190	58	9	31	2	2	—	—	—

бѣшенство въ 49, чума свиней въ 45, рожа свиней въ 44 си-  
бирская язва въ 26, кровавая моча въ 23, инфлюэнца въ 12,  
контагиозная плеввропнеймонія въ 9, бѣлый поносъ въ 4, чесотка,

геморрагическая септицемія и энзоотическій выкидышъ въ 3, и саль, оспа и туберкулезъ въ 2 неблагополучныхъ пунктахъ.

Въ группѣ съ наименьшимъ числомъ неблагополучныхъ пунктовъ зарегистрированъ туберкулезъ рогатаго скота; на самомъ дѣлѣ онъ долженъ занять первое мѣсто, такъ какъ онъ составляетъ самую распространенную болѣзнь, которая причиняетъ сельскому хозяйству самые чувствительные убытки. Кромѣ того, туберкулезъ принимаетъ все болѣе широкіе рамы и не подлежитъ сомнѣнію, что закупаемымъ въ Лифляндской губерніи породистымъ скотомъ эту болѣзнь заносить не въ малыхъ размѣрахъ во внутреннія губерніи. Сельскіе хозяева не заявляютъ при обнаруженіи туберкулеза, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, одними только ветеринарно-полицейскими мѣрами, безъ матеріальной помощи со стороны Правительства, противъ него нельзя вести борьбы успѣшно, а потому означенные хозяева ждутъ съ нетерпѣніемъ введеніе въ Лифляндской губерніи общаго Министерствомъ новаго ветеринарно-санитарнаго закона.

Затѣмъ изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что заразные болѣзни по числу заболѣваній слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ такимъ образомъ: инфекціонный катарръ влагалища съ 4156, ящуръ съ 1680, мытъ съ 325, чума свиней съ 247, бѣшенство съ 157, рожа свиней съ 138, злокачественная катарральная горячка съ 96, кровавая моча съ 56, инфлюэнца съ 53, сибирская язва съ 46, энзоотическій выкидышъ съ 42, бѣлый поносъ съ 41, чесотка съ 31, контагіозная плевропнеймонія съ 23, оспа съ 22, туберкулезъ и геморрагическая септицемія съ 4 и саль съ 2 заболѣваніями.

Далѣе, по числу смертныхъ случаевъ тѣ же заразные болѣзни въ отчетномъ году слѣдуютъ въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: чума свиней съ 197, бѣшенство съ 157, инфекціонный катарръ влагалища съ 116, рожа свиней съ 76, злокачественная катарральная горячка съ 69, сибирская язва съ 42, бѣлый поносъ съ 26, мытъ съ 22, ящуръ съ 12, контагіозная плевро-

пнеймонія съ 11, кровавая моча съ 10, инфлюэнца съ 9, туберкулезъ съ 4, геморрагическая септицемія съ 3 и сапъ съ двумя смертными случаями.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеизложеннаго, изъ существовавшихъ въ губерніи въ отчетномъ году заразныхъ болѣзней занимали: мытъ по распространенію первое, по числу заболѣваній третье и по числу смертныхъ случаевъ 8-е мѣсто.

Инфекціонный катарръ влагалища по распространенію второе, по числу заболѣваній первое и по числу смертныхъ случаевъ третье мѣсто.

Злокачественная катарральная горячка по распространенію второе, по числу заболѣваній седьмое и по числу смертныхъ случаевъ пятое мѣсто.

Яшуръ по распространенію четвертое, по числу заболѣваній второе и по числу смертныхъ случаевъ девятое мѣсто.

Бѣшенство по распространенію пятое, по числу заболѣваній пятое и по числу смертныхъ случаевъ второе мѣсто.

Чума свиней по распространенію шестое, по числу заболѣваній четвертое и по числу смертныхъ случаевъ первое мѣсто.

Рожа свиней по распространенію седьмое, по числу заболѣваній шестое и по числу смертныхъ случаевъ четвертое мѣсто.

Сибирская язва по распространенію восьмое, по числу заболѣваній десятое и по числу смертныхъ случаевъ шестое мѣсто.

Кровавая моча по распространенію девятое, по числу заболѣваній восьмое и по числу смертныхъ случаевъ одиннадцатое мѣсто.

Инфлюэнца по распространенію десятое, по числу заболѣваній девятое и по числу смертныхъ случаевъ двѣнадцатое мѣсто.

Контагіозная плевропнеймонія по распространенію одиннадцатое, по числу заболѣваній четырнадцатое и по числу смертныхъ случаевъ десятое мѣсто.

Бѣлый поносъ по распространенію двѣнадцатое, по числу заболѣваній двѣнадцатое и по числу смертныхъ случаевъ седьмое мѣсто.

Чесотка по распространению тринадцатое и по числу заболѣваній тринадцатое мѣсто; смертныхъ случаевъ по этой болѣзни не было.

Геморрагическая септицемія по распространению четырнадцатое, по числу заболѣваній шестнадцатое и по числу смертныхъ случаевъ четырнадцатое мѣсто.

Энзоотическій выкидышъ по распространению пятнадцатое и по числу заболѣваній одиннадцатое; смертныхъ случаевъ по этой болѣзни не было.

Саль по распространению шестнадцатое, по числу заболѣваній семнадцатое и по числу смертныхъ случаевъ пятнадцатое мѣсто.

Оспа рогатаго скота по распространению семнадцатое и по числу заболѣваній пятнадцатое мѣсто; случаевъ смерти по этой болѣзни не было.

Туберкулезъ рогатаго скота по распространению восемнадцатое, по числу заболѣваній шестнадцатое и по числу случаевъ смерти тринадцатое мѣсто.

Б. Свѣдѣнія объ отдѣльныхъ заразныхъ болѣзняхъ и особенности проявленія ихъ въ губерніи.

Саль обнаруженъ въ отчетномъ 1911 году въ Рижскомъ и Венденскомъ уѣздахъ всего въ двухъ пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 51 лошади заболѣло 2 и убито столько же.

Въ предыдущемъ 1910 году названная зараза обнаружена въ 4 пунктахъ двухъ уѣздовъ, въ которыхъ изъ 150 лошадей заболѣло 9 и убито столько же.

Въ 1909 году та же зараза обнаружена въ 6 пунктахъ, въ которыхъ изъ 49 наличныхъ лошадей заболѣло 9 и убито столько же.

Въ 1908 году саль обнаруженъ въ 4 пунктахъ, въ которыхъ числилось 63 лошади: изъ нихъ заболѣло и убито 9 головъ.

Въ 1907 году названная зараза обнаружена въ 2 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 10 лошадей заболѣло и убито 3 гол.

Для наглядности вышеуказанныя цифровыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Годъ.	Число неблагопунктовъ.	Наличное число лошадей.	Заболѣло.	Убито.
1911 . . . . .	2	51	3,92%	100,0%
1910 . . . . .	4	150	6,0%	100,0%
1909 . . . . .	6	49	18,36%	100,0%
1908 . . . . .	4	63	9,5%	100,0%
1907 . . . . .	2	10	30,0%	100,0%

Изъ этой таблицы усматривается, что сапъ, начиная съ 1907 года, обнаружился до 1909 года въ все большемъ числѣ пунктовъ, и затѣмъ съ этого года число неблагополучныхъ пунктовъ въ такихъ же размѣрахъ уменьшилось, какъ до него увеличилось. Почти то же самое можно сказать относительно числа заболѣвшихъ сапомъ лошадей. Изъ сего видно, что число заболѣваній названною заразою, по достиженіи максимума въ 1909 году, стало уменьшаться, противоположно тому, какъ это видно изъ отчетовъ за предыдущіе годы. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ сосѣдней Курляндской губерніи сапъ въ теченіе предыдущихъ годовъ былъ распространенъ въ значительныхъ размѣрахъ и потому онъ могъ чаще заноситься въ Лифляндскую. Но въ 1910 и 1911 годахъ, когда въ Курляндской губерніи вслѣдствіе принятыхъ мѣръ сапъ значительно уменьшился, его заносили изъ этой губерніи тоже въ меньшемъ числѣ случаевъ. Но тѣмъ не менѣе Рижскій уѣздъ, какъ непосредственно прилегающій къ Курляндской губерніи, не остался не только въ предыдущемъ, но и въ отчетномъ году безъ занесенія въ него названной заразы.

Для прекращенія и нераспространенія сапа принимались мѣры, изложенныя въ обязательныхъ постановленіяхъ о мѣрахъ

къ предупрежденію и прекращенію сапа на лошадахъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 4 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Принятые мѣры исполнялись ветеринарно-исполнительными комиссіями быстро и точно и имѣли полный успѣхъ.

**Сибирская язва** обнаружена въ отчетномъ году, за исключеніемъ Венденскаго, во всѣхъ остальныхъ восьми уѣздахъ губерніи всего въ 26 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1629 животныхъ. Изъ нихъ заболѣло 46 и пало 42.

Въ предыдущемъ 1910 году сибирская язва обнаружена въ 36 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1747 животныхъ, изъ которыхъ заболѣло 74 и пало 61.

Въ 1909 году названная зараза обнаружена въ 21 пунктѣ, въ которыхъ числилось 1159 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 51 и пало 50.

Въ 1908 году та же зараза обнаружена въ 43 пунктахъ, въ которыхъ числилось 2306 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 84 и пало 61.

Для наглядности вышеозначенныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число жив.	Заболѣло.	Пало — убито.
1911 . . . . .	26	1629	2,82%	91,3%
1910 . . . . .	36	1747	4,23%	82,43%
1909 . . . . .	21	1159	4,4%	98,03%
1908 . . . . .	43	2306	3,6%	72,6%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ году по сибирской язве было менѣе неблагополучныхъ пунктовъ, чѣмъ въ предыдущемъ, и что, сравнивая съ таковыми же пунктами другихъ годовъ послѣдняго четырехлѣтняго періода времени,

это число занимает по величинѣ третье, и пункты 1908 года первое мѣсто.

Распредѣляя число неблагополучныхъ пунктовъ по-уѣздно, находимъ, что ихъ было: въ Рижскомъ 10, въ Перновскомъ 4, въ Вольмарскомъ, Валкскомъ, Верроскомъ, Юрьевскомъ и Феллинскомъ по 2 и въ Эзельскомъ уѣздѣ 1.

Заболѣваемость животныхъ сибирскою язвою выражалась въ отчетномъ году въ меньшей степени, чѣмъ въ предыдущихъ и равнялась въ послѣднемъ четырехлѣтнемъ періодѣ времени въ среднемъ 3,75%. Затѣмъ находимъ, что въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года обнаружено слѣдующее число заболѣваній: въ августѣ 14, въ маѣ 12, въ іюлѣ 5, въ февралѣ 4, въ мартѣ 3 и въ январѣ, іюнѣ, сентябрѣ и октябрѣ по 2 заболѣванія. Въ апрѣлѣ, ноябрѣ и декабрѣ не было заболѣваній животныхъ сибирскою язвою. Такимъ образомъ, самое большое число заболѣваній названною болѣзнью было въ августѣ и маѣ (14—12), среднее въ февралѣ и іюлѣ (4—5) и самое меньшее число въ январѣ, мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ и октябрѣ (3—2).

Процентъ же смертности животныхъ въ отчетномъ 1911 году занимаетъ, послѣ 1909 года, второе мѣсто и, сравнивая его съ такимъ же процентомъ предыдущаго 1910 года, былъ значительнѣе и за весь послѣдній пятилѣтній періодъ времени равняется въ среднемъ 86,09%. Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года было слѣдующее число смертныхъ случаевъ: въ августѣ 13, въ маѣ 12, въ іюлѣ 5, въ мартѣ 3, въ іюнѣ, сентябрѣ и октябрѣ по 2 и въ январѣ 1. Изъ сего усматривается, что въ маѣ и августѣ было самое большое, въ іюлѣ среднее и въ январѣ, февралѣ, мартѣ, сентябрѣ и октябрѣ самое меньшее число смертныхъ случаевъ.

Въ отдѣльности въ отчетномъ году изъ числа 82 лошадей заболѣло 6,09% и пало 100,0%; изъ 1531 головы рогатаго скота заболѣло 2,22% и пало 94,11% и изъ 16 свиней заболѣло 43,75%



и пало 71,42%. На овцахъ сибирская язва не обнаружена. Такимъ образомъ, въ отчетномъ 1911 году самый большой процентъ заболѣваемости падаетъ на свиней, затѣмъ слѣдуютъ лошади и, наконецъ, рогатый скотъ. Самый большой процентъ смертности въ томъ же году обнаружился на лошадяхъ, затѣмъ слѣдуетъ рогатый скотъ и, наконецъ, свиньи.

Для наглядности данныя о заболѣваемости и смертности разнаго рода домашнихъ животныхъ въ послѣднемъ четырехлѣтнемъ періодѣ помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало — убито.
1911. . . . .	лошади	6,09%	100,0%
1910. . . . .	"	16,07%	88,8%
1909. . . . .	"	10,25%	100,0%
1908. . . . .	"	9,8%,	60,0%
1911. . . . .	рогатый скотъ	2,22%	94,11%
1910. . . . .	" "	3,26%	81,13%
1909. . . . .	" "	25,02%	96,15%
1908. . . . .	" "	2,7%	71,7%
1911. . . . .	овцы	—	—
1910. . . . .	"	28,57%	100,0%
1909. . . . .	"	32,14%	100,0%
1908. . . . .	"	43,7%	100,0%
1911. . . . .	свиньи	43,75%	71,42%
1910. . . . .	"	20,0%	100,0%
1909. . . . .	"	57,13%	100,0%
1908. . . . .	"	50,0%	40,0%

Разсматривая эту таблицу, видимъ, что въ послѣднемъ четырехлѣтнемъ періодѣ времени заболѣваемость и смертность отъ

сибирской язвы были весьма различны не только на разнаго рода, но и на одномъ и томъ же родѣ домашнихъ животныхъ. Такъ, процентъ заболѣванія лошадей колебался между 6,09‰ и 16,07‰ и равнялся въ среднемъ 10,55‰; процентъ заболѣванія рогатаго скота колебался между 2,7‰ и 25,02‰ и равнялся въ среднемъ 8,55‰; процентъ же заболѣванія свиней колебался между 20,0‰ и 57,13‰ и равнялся въ среднемъ 42,72‰.

Процентъ же смертности лошадей въ томъ же періодѣ времени колебался между 60,0‰ и 100,0‰ и равнялся въ среднемъ 87,2‰; процентъ смертности рогатаго скота колебался между 71,7‰ и 96,15‰ и равнялся въ среднемъ 85,79‰; процентъ смертности свиней колебался между 40,0‰ и 100,0‰ и равнялся въ среднемъ 77,85‰.

Сибирская язва обнаружилась въ отчетномъ году спорадически и большею частью въ апоплектической формѣ.

Причиной возникновенія этой заразы въ зимнихъ мѣсяцахъ служило кормленіе животныхъ сѣномъ отъ луговъ, зараженныхъ сибиреязвенными зародышами, а въ лѣтнихъ мѣсяцахъ пасеніе скота на пастбищахъ, инфицированныхъ тѣми же зародышами.

Для прекращенія и нераспространенія заразы приняты мѣры согласно обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ сибирской язвы на домашнихъ животныхъ въ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 81 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1907 годъ.

Судя по тому, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другія хозяйства, слѣдуетъ заключить, что принятыя мѣры были успѣшны.

**Ящуръ** обнаруженъ въ 1911 году въ Рижскомъ, Венденскомъ и Вольмарскомъ уѣздахъ всего въ 53 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1863 головы животныхъ; изъ нихъ заболѣло 1680 и пало — убито 12.

Въ предыдущемъ 1910 году названная зараза обнаружена тоже въ трехъ уѣздахъ всего въ 82 пунктахъ, въ которыхъ

числилось 2894 головы животных; изъ нихъ заболѣло 1890 и пало — убито 45.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ г. Риги, гдѣ заболѣло 4 головы рогатаго скота и всѣ выздоровѣли.

Въ 1908 году ящуръ обнаруженъ въ 5 пунктахъ Рижскаго уѣзда, гдѣ изъ 213 головъ рогатаго скота заболѣло 108 и пало — убито 7.

Въ 1907 году ящуръ констатированъ въ 10 пунктахъ Рижскаго и Верроскаго уѣздовъ, въ которыхъ изъ 207 головъ рогатаго скота заболѣло 73 и всѣ выздоровѣли.

Въ отдѣльности изъ числа 967 головъ рогатаго скота въ отчетномъ 1911 году заболѣло 929 и пало — убито 3; изъ числа 693 овецъ заболѣло 358 и ни одна не пала; изъ числа 203 свиней заболѣло 125 и пало — убито 9.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число неблагоп.	Родъ животн.	Наличное число жив.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911 . . . . .	53	всѣхъ родовъ	1863	90,17%	0,71%
1911 . . . . .	—	рог. ск.	967	96,07%	0,32%
1911 . . . . .	—	овцы	693	90,33%	0,0%
1911 . . . . .	—	свиньи	203	61,57%	7,2%
1910 . . . . .	82	всѣхъ родовъ	2894	65,30%	2,38%
1910 . . . . .	—	рог. ск.	2118	67,70%	0,97%
1910 . . . . .	—	овцы	358	84,91%	0,0%
1910 . . . . .	—	свиньи	418	36,36%	20,39%
1909 . . . . .	1	рог. ск.	4	100,0%	0,0%
1908 . . . . .	5	„	213	50,7%	6,48%
1907 . . . . .	10	„	207	35,26%	0,0%

Изъ этой таблицы усматривается, что ящуръ существовалъ въ губерніи въ каждомъ году послѣдняго пятилѣтняго періода и что въ первые три года упомянутаго періода онъ констатированъ только на рогатомъ скотѣ, между тѣмъ какъ въ два послѣдніе года того же періода онъ зарегистрированъ на рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ. Затѣмъ усматривается, что въ 1911 и 1910 годахъ заболѣваемость рогатаго скота ящуромъ колебалась между 67,70‰ и 96,07‰. Такимъ образомъ въ этихъ годахъ невосприимчиваго къ ящуру рогатаго скота оказалось отъ 3,93‰ — 32,30‰. Далѣе усматривается, что случаи смерти на рогатомъ скотѣ зарегистрированы только въ 1911 (0,32‰), 1910 (0,97‰) и 1908 (6,48‰) годахъ.

Согласно той же таблицы зарегистрированная заболѣваемость овецъ ящуромъ въ отчетномъ и предыдущемъ ему годахъ равнялась въ среднемъ 86,62‰, причемъ случаи смерти отсутствовали.

Кромѣ того, изъ таблицы усматривается, что ящуръ обнаруженъ на свиньяхъ въ двухъ послѣднихъ только годахъ и что заболѣваемость этихъ животныхъ зарегистрирована въ 1911 году въ количествѣ 61,57‰ и въ 1910 году въ количествѣ 36,36‰. Изъ сего видно, что самый большой процентъ смертности отъ ящура относится къ свиньямъ.

То обстоятельство, что названная зараза обнаружена въ Рижскомъ уѣздѣ въ каждомъ изъ послѣднихъ пяти лѣтъ, объясняется тѣмъ, что этотъ уѣздъ примыкаетъ къ губерніямъ, часто неблагополучнымъ по ящуру.

Относительно возникновенія заразы слѣдуетъ сказать, что она обнаружена въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года первоначально въ Рижскомъ уѣздѣ, куда она была занесена изъ сосѣдней Курляндской губерніи и затѣмъ распространялась на 34 пункта названнаго уѣзда. Въ томъ же мѣсяцѣ онъ обнаружился, вслѣдствіе занесенія его польскими свиньями, въ Озольской волости Венденскаго уѣзда, откуда распространялся на 17 хозяйствъ

сосѣднихъ волостей того же уѣзда. Причина возникновенія ящура въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ двухъ пунктахъ Вольмарскаго уѣзда осталась неопредѣленной.

Для прекращенія и нераспространенія ящура приняты мѣры согласно обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ ящура на жвачныхъ животныхъ и свиньяхъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 130 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Означенныя мѣры примѣнялись энергично и имѣли полный успѣхъ.

Бѣшенство обнаружено въ отчетномъ 1911 году въ Рижскомъ, Вольмарскомъ, Венденскомъ, Вальскомъ, Юрьевскомъ и Верроскомъ уѣздахъ всего въ 49 пунктахъ, изъ которыхъ 26 пунктовъ зарегистрировано въ одномъ только Рижскомъ уѣздѣ. Во всѣхъ по бѣшенству неблагополучныхъ пунктахъ числилось 327 животныхъ, изъ которыхъ заболѣло 157 и пало—убито столько же. Въ отдѣльности изъ числа 2 лошадей заболѣла и пала 1; изъ числа 96 головъ рогатаго скота заболѣло и пало 11; изъ числа 9 овецъ заболѣла и пала 1 и изъ числа 220 собакъ заболѣло и пало 157.

Въ предыдущемъ 1910 году бѣшенство обнаружено въ 45 пунктахъ, въ которыхъ числилось 405 животныхъ; изъ нихъ заболѣло 138 и столько же пало—убито.

Въ 1909 году та же зараза обнаружена въ 30 пунктахъ, въ которыхъ числилось 207 животныхъ; изъ нихъ заболѣло и пало—убито 82.

Въ 1908 году названная болѣзнь обнаружена въ 96 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1338 животныхъ; изъ нихъ заболѣло и пало 248 и въ 1907 году изъ 1948 животныхъ заболѣло и пало 363.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Налич. число животныхъ.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	49	327	48,01%	100,0%
1910. . . . .	45	405	34,07%	100,0%
1909. . . . .	30	207	39,61%	100,0%
1908. . . . .	96	1 338	18,53%	100,0%
1907. . . . .	107	1 948	18,63%	100,0%

Изъ вышеприведеннаго усматривается, что съ 1907 года по 1909 годъ число пунктовъ, неблагополучныхъ по бѣшенству, постепенно уменьшалось, но съ 1910 года оно опять увеличилось, такъ что въ отчетномъ 1911 году такихъ пунктовъ числилось уже 49. Процентъ въ отчетномъ году заболѣвшихъ животныхъ бѣшенствомъ, въ сравненіи съ такимъ же процентомъ предыдущихъ годовъ, самый большой.

Затѣмъ изъ вышеприведеннаго усматривается, что въ отчетномъ году, точно такъ же, какъ и въ предыдущихъ, главная часть животныхъ, заболѣвшихъ бѣшенствомъ, падаетъ на собакъ, а именно изъ 157 животныхъ, заболѣвшихъ названною заразою, 147 заболѣваній падаютъ на собакъ, что составляетъ 91,71%.

Относительно того, сколько животныхъ заболѣло въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ, находимъ, что въ іюнѣ зарегистрировано 25, въ маѣ 20, въ августѣ и сентябрѣ по 17, въ октябрѣ и мартѣ по 13, въ январѣ 12, въ іюлѣ 11, въ апрѣлѣ 9, въ декабрѣ 8, въ ноябрѣ 7 и въ февралѣ 5 заболѣваній бѣшенствомъ.

Къ сему прибавлю, что сравнительно большая часть животныхъ, заболѣвшихъ бѣшенствомъ, падаетъ на г. Ригу, въ чемъ можно убѣдиться при разсмотрѣніи слѣдующей таблицы (см. табл. на 29 стр.).

Изъ этой таблицы усматривается, что изъ послѣднихъ семи лѣтъ въ теченіе четырехъ годовъ въ одномъ только городѣ Ригѣ обнаружено болѣе половины бѣшенныхъ животныхъ, констатированныхъ во всей Лифляндской губерніи. Если принять еще во

Г о д ъ.	Число животныхъ, заболѣвшихъ бѣшенствомъ.		
	Въ уѣздахъ.	Въ г. Ригѣ.	Всего по губерніи.
1905 . . . . .	44	7	51
1906 . . . . .	210	115	325
1907 . . . . .	204	112	316
1908 . . . . .	200	48	248
1909 . . . . .	78	4	82
1910 . . . . .	89	49	138
1911 . . . . .	76	79	157

вниманіе, что въ Рижскомъ, въ сравненіи съ другими уѣздами губерніи, обнаружено самое большое<sup>1</sup> число бѣшенныхъ собакъ и чѣмъ далѣе расположены уѣзды отъ Риги, тѣмъ менѣе въ нихъ ежегодно обнаруживается бѣшенство, или даже въ отдаленныхъ уѣздахъ и въ нѣкоторые годы совсѣмъ не бываетъ, слѣдуетъ заключить, что г. Рига имѣетъ значеніе разсадника бѣшенства, откуда оно распространяется на уѣзды губерніи.

Относительно причины возникновенія бѣшенства слѣдуетъ сказать, что оно существовало въ губерніи непрерывно много лѣтъ и распространялось какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущихъ годахъ, главнымъ образомъ, бродячими собаками.

Для прекращенія и нераспространенія бѣшенства принимались мѣры, изложенныя въ обязательныхъ постановленіяхъ о мѣрахъ къ огражденію населенія отъ бѣшенныхъ собакъ въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 30 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Принятые мѣры не имѣли успѣха; это слѣдуетъ изъ того обстоятельства, что въ отчетномъ году бѣшенство обнаружено на большемъ числѣ животныхъ и пунктовъ, чѣмъ въ предыдущемъ 1910 году. Безуспѣшность принятыхъ въ г. Ригѣ мѣръ зависѣла отъ того, что онѣ не только недостаточны, но и исполнялись весьма слабо.

**Инфлюэнца** обнаружена въ отчетномъ году въ 12 пунктахъ Рижскаго и Феллинскаго уѣздовъ, гдѣ изъ числа 197 наличныхъ лошадей заболѣло 53 и пало 9.

Въ предыдущемъ году она обнаружена въ 6 пунктахъ Рижскаго уѣзда, гдѣ изъ 239 головъ наличныхъ лошадей заболѣло 50 и пало 1.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена только въ г. Ригѣ, гдѣ изъ числа 64 лошадей заболѣло 23 и всѣ выздоровѣли.

Въ 1908 году названная болѣзнь обнаружена въ 9 пунктахъ Юрьевскаго уѣзда, въ которыхъ числилось 82 лошади; изъ нихъ заболѣло 34 и пало 8.

Въ 1907 году инфлюэнца обнаружена въ 23 пунктахъ, гдѣ изъ 445 лошадей заболѣло 123 и пало 16.

Для наглядности указанные числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунетовъ.	Наличн. число животныхъ.	Заболѣло.	Пало.
1911. . . . .	12	197	26,90%	16,98%
1910. . . . .	6	239	21,33%	1,96%
1909. . . . .	1	64	35,62%	—
1908. . . . .	9	82	41,4%	23,5%
1907. . . . .	23	445	27,6%	13,0%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ число неблагополучныхъ по инфлюэнцѣ пунетовъ постепенно увеличивалось, но что въ отчетномъ году оно не достигло такой величины, какая зарегистрирована въ 1907 году.

Процентъ заболѣваемости лошадей инфлюэнцею въ отчетномъ году нѣсколько значительнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, но все-таки менѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ годахъ послѣдняго пятилѣтняго періода времени. Процентъ же смертности въ отчетномъ году тоже болѣе такого же процента въ предыдущемъ году.



Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года было слѣдующее число неблагополучныхъ пунктовъ: въ мартѣ 6, въ февралѣ 5, въ апр. и сентябрѣ по 3, въ августѣ 2 и въ январѣ, маѣ и іюлѣ по 1.

Число больныхъ лошадей въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ зарегистрировано въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ мартѣ 21, въ февралѣ 14, въ сентябрѣ 6, въ апрѣлѣ 5, въ августѣ 4, въ январѣ 2 и въ іюлѣ 1.

Причину возникновенія инфлюэнцы въ Феллинскомъ уѣздѣ нельзя было опредѣлить. Въ Рижскомъ уѣздѣ названная болѣзнь обнаружилась вслѣдствіе занесенія ее лошадьми, прибывшими изъ другихъ губерній.

Принятые противъ инфлюэнцы мѣры состояли въ изоляціи, по возможности, здоровыхъ лошадей отъ больныхъ, въ запрещеніи вывода лошадей изъ зараженнаго двора за предѣлы его до прекращенія болѣзни, въ назначеніи для ухода за больными лошадьми особой прислуги, затѣмъ, въ дезинфекціи зараженныхъ конюшенъ, зараженныхъ предметовъ и навоза.

Въ виду того, что болѣзнь не приняла широкаго распространенія и сравнительно скоро прекратилась, слѣдуетъ полагать, что принятые мѣры были успѣшны.

**Контагіозная плеввропнеймонія** обнаружена въ отчетномъ году въ Рижскомъ и Венденскомъ уѣздахъ всего въ 9 пунктахъ, въ которыхъ изъ 86 наличныхъ лошадей заболѣло 23 и пало 11.

Въ предыдущемъ 1910 году названная болѣзнь обнаружена только въ Юрьевскомъ уѣздѣ всего въ трехъ пунктахъ, въ которыхъ изъ 46 лошадей заболѣло 7 и всѣ выздоровѣли.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ Рижскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ всего въ 2 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 69 лошадей заболѣло 37 и пало 2.

Въ 1908 году контагіозная плеввропнеймонія не существовала въ Лифляндской губерніи, но въ 1907 году она зарегистрирована въ 19 пунктахъ, въ которыхъ числилось 302 лошади; изъ нихъ заболѣло 132 и пало 15.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Налич. число лошадей.	Заболѣло.	Пало.
1911. . . . .	9	86	26,76%	47,82%
1910. . . . .	3	46	15,21%	—
1909. . . . .	2	69	53,46%	5,4%
1908. . . . .	—	—	—	—
1907. . . . .	19	302	40,7%	12,1%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени отчетный годъ занялъ по величинѣ числа неблагополучныхъ пунктовъ второе мѣсто; въ 1910 году такихъ пунктовъ было 3, а въ 1909 году только 2, между тѣмъ какъ 1907 годъ былъ самымъ неблагополучнымъ.

Заболѣваемость лошадей контагіозной плевропнеймоніей въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени была значительна; въ 1909 году она заняла по величинѣ числа процента заболѣваемости первое, въ 1907 году второе, въ отчетномъ 1911 году третье и въ 1910 году четвертое мѣсто.

Процентъ смертности въ отчетномъ году былъ самый большой, въ предыдущихъ годахъ смертность была или незначительна, или же ея совсѣмъ не было.

Распредѣляя число неблагополучныхъ пунктовъ помѣсячно, находимъ, что ихъ было въ отчетномъ году: въ февралѣ 5, въ мартѣ 4, въ маѣ 2, въ апрѣлѣ, январѣ и декабрѣ по 1 пункту.

Число заболѣвшихъ лошадей зарегистрировано въ отчетномъ же году въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ мартѣ 9, въ февралѣ 8 и въ маѣ, январѣ и декабрѣ по 2.

Случаи смерти зарегистрированы въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: въ мартѣ 5, въ февралѣ 4 и въ маѣ 2.

Объясняя причины возникновенія контагіозной плевронеймоніи въ отчетахъ за предыдущіе годы, мною указано на то, что эта болѣзнь занесена первоначально въ г. Юрьевъ лошадьми

казачьяго Атаманскаго полка изъ С.-Петербурга. Съ тѣхъ поръ она существовала въ различныхъ уѣздахъ губерніи, но въ отчетномъ году причина возникновенія ея въ неблагополучныхъ пунктахъ не могла быть точно установлена.

Для прекращенія и нераспространенія названной заразы принимались такія же мѣры, какъ и противъ инфлюэнцы. Въ виду того, что она по прекращеніи въ неблагополучныхъ пунктахъ не обнаружилась въ другихъ хозяйствахъ, слѣдуетъ заключить, что принятые мѣры имѣли успѣхъ.

**Мыть** обнаруженъ въ отчетномъ году, точно такъ же, какъ и въ предыдущемъ, за исключеніемъ Эзельскаго, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи въ 136 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1293 лошади; изъ нихъ заболѣло (вмѣстѣ съ оставшимися 14 больными отъ 1910 года) 339 и пало 22.

Въ предыдущемъ 1910 году эта болѣзнь обнаружена въ тѣхъ же уѣздахъ всего въ 100 пунктахъ, въ которыхъ изъ 1385 лошадей заболѣло 265 и пало 27.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ 40 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ 468 лошадей заболѣло 118 и пало 6.

Въ 1908 году мыть зарегистрированъ въ 24 пунктахъ, въ которыхъ изъ 336 лошадей заболѣло 60 и пала 1.

Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 75 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ 1079 лошадей заболѣло 275 и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число лошадей.	Заболѣло.	Пало.
1911. . . . .	136	1293	25,93%	6,48%
1910. . . . .	100	1385	20,57%	9,47%
1909. . . . .	40	468	23,09%	5,08%
1908. . . . .	24	336	16,9%	1,6%
1907. . . . .	75	1079	25,3%	—

Изъ этой таблицы усматривается, что, начиная съ 1908 года, число неблагополучныхъ пунктовъ постепенно значительно увеличивалось.

Въ отчетномъ году число неблагополучныхъ пунктовъ зарегистрировано по уѣздамъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Рижскомъ 44, въ Перновскомъ 32, въ Феллинскомъ 18, въ Вольмарскомъ 13, въ Валескомъ 9, въ Венденскомъ и Юрьевскомъ по 7 и въ Верроскомъ 6.

Распредѣляя неблагополучные пункты по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, находимъ, что ихъ было: въ апрѣлѣ 49, въ мартѣ 44, въ февралѣ 32, въ маѣ 23, въ іюлѣ 15, въ іюнѣ 9, въ августѣ и январѣ по 7, въ ноябрѣ 5, въ декабрѣ 4, въ октябрѣ 3 и въ сентябрѣ 2.

Затѣмъ, изъ той же таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени процентъ заболѣваемости колебался между 16,9% и 25,93% и что онъ за тотъ же періодъ времени равняется въ среднемъ 22,35%.

Количество заболѣвшихъ мытомъ лошадей въ отдѣльныхъ уѣздахъ зарегистрировано въ отчетномъ году въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Рижскомъ 104, въ Перновскомъ 66, въ Феллинскомъ 56, въ Верроскомъ 29, въ Вольмарскомъ 27, въ Валескомъ 19, въ Юрьевскомъ 13 и въ Венденскомъ 11.

Больныя мытомъ лошади числились помѣсячно въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ апрѣлѣ 83, въ мартѣ 72, въ февралѣ 64, въ маѣ 32, въ іюлѣ 20, въ январѣ 14, въ ноябрѣ 11, въ іюнѣ 10, въ августѣ 8, въ октябрѣ 7, въ сентябрѣ 3 и въ декабрѣ 1.

Далѣе, изъ той же таблицы усматривается, что въ 1907 году вовсе не было отъ мыта случаевъ смерти, и что въ послѣднемъ трехлѣтнемъ періодѣ времени процентъ смертности равнялся въ среднемъ 7,01%.

Количество смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году зарегистрировано поуѣздно въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ

Феллинскомъ 6, въ Рижскомъ, Юрьевскомъ и Перновскомъ по 3, въ Венденскомъ, Вольмарскомъ и Верроскомъ по 2 и въ Валескомъ уѣздѣ 1.

Распредѣляя эти случаи помѣсячно, находимъ, что ихъ было: въ апрѣлѣ 5, въ мартѣ 4, въ февралѣ и маѣ по 3, въ іюлѣ 2, въ январѣ, августѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ по 1 и въ іюнѣ и сентябрѣ случаевъ смерти не зарегистрировано.

По мнѣнію подлежащихъ ветеринарныхъ врачей въ большей части случаевъ зараженіе лошадей мытомъ происходило внѣ предѣловъ даннаго пункта, во время выѣздовъ, обыкновенно въ мѣстахъ скопленія лошадей, какъ, напр., на базарахъ, ярмаркахъ, при волостныхъ правленіяхъ, мельницахъ, церквахъ и пр.

Для прекращенія и нераспространенія мыта сдѣлано слѣдующее распоряженіе: здоровыхъ лошадей, по возможности, отдѣлять отъ больныхъ и для ухода за ними назначить особую прислугу, изъ предѣловъ неблагополучнаго пункта не выѣзжать на мѣстныхъ лошадяхъ до прекращенія болѣзни, равнымъ образомъ не пускать туда лошадей изъ пунктовъ, свободныхъ отъ заразы. По прекращеніи болѣзни дезинфицировали навозъ и зараженную конюшню, равнымъ образомъ дезинфицировали всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными лошадьми. Въ случаѣ падежа послѣднихъ, трупы ихъ зарывали въ отведенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подъ слоемъ извести.

Принятія мѣры не всегда имѣли полный успѣхъ по той причинѣ, что народонаселеніе не считаетъ мыта опасною болѣзнью, не всегда заявляетъ своевременно объ обнаруживаніи его и не исполняетъ установленныхъ мѣръ съ надлежащею точностью, считая ихъ для хозяйства обременительными.

**Злокачественная катарральная горячка** обнаружена въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ губерніи всего въ 73 пунктахъ, въ которыхъ числилось 2376 головъ рогатаго скота; изъ числа этого скота заболѣло (вмѣстѣ съ оставшимися больными отъ 1910 года) 100, пало—убито 69 и осталось больными 3.

Въ предыдущемъ году эта болѣзнь обнаружена въ 66 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1841 голова наличнаго рогатаго скота; изъ него заболѣло 107 и пало — убито 73.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ 44 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ 1062 головъ рогатаго скота заболѣло 85 и пало — убито 66.

Въ 1908 году злокачественная катарральная горячка обнаружена въ 45 пунктахъ, въ которыхъ числилось 1422 головы рогатаго скота; изъ него заболѣло 104 и пало — убито 58.

Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 31 пунктѣ съ 519 головами скота, изъ числа котораго заболѣло 46 и пало — убито 28.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Налич. число животныхъ.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	73	2376	4,04%	71,87%
1910. . . . .	66	1841	5,79%	68,22%
1909. . . . .	44	1062	8,0%	77,64%
1908. . . . .	45	1422	7,3%	55,7%
1907. . . . .	31	519	8,8%	60,8%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени число неблагополучныхъ по злокачественной катарральной горячкѣ пунктовъ постепенно увеличилось съ 31 до 73.

Число пораженныхъ пунктовъ въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить поуѣдно въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Рижскомъ и Венденскомъ по 15, въ Юрьевскомъ 14, въ Вольмарскомъ 8, въ Валескомъ 7, въ Феллинскомъ 5, въ Верроскомъ и Перновскомъ по 4 и въ Эзельскомъ уѣздѣ 1.

Группируя неблагополучные пункты по мѣсяцамъ, находимъ, что ихъ было: въ январѣ 4, въ мартѣ 15,

въ декабрѣ 8, въ іюнѣ 7, въ февралѣ и іюлѣ по 4 и въ ноябрѣ 1.

Процентъ заболѣваемости отъ злокачественной катарральной горячки въ отчетномъ году былъ нѣсколько менѣе такого же процента, чѣмъ въ предыдущемъ году, и за весь послѣдній пятилѣтній періодъ времени онъ равняется въ среднемъ 6,78%.

Число рогатаго скота, заболѣваго названною болѣзнію въ отчетномъ году, въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ зарегистрировано въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Юрьевскомъ 28, въ Венденскомъ 17, въ Рижскомъ 15, въ Вольмарскомъ и Валкскомъ по 8, въ Верроскомъ и Феллинскомъ по 7, въ Перновскомъ 5 и въ Эзельскомъ 1 животное.

Затѣмъ находимъ, что въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ зарегистрировано въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующее число заболѣваній: въ январѣ 50, въ мартѣ 17, въ іюнѣ и декабрѣ по 8, въ іюлѣ 7, въ февралѣ 5 и въ ноябрѣ 1.

Процентъ смертности рогатаго скота отъ той же болѣзни въ отчетномъ году былъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ и за весь послѣдній пятилѣтній періодъ времени равнялся въ среднемъ 66,84%.

Въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ въ отчетномъ году зарегистрировано слѣдующее число смертныхъ случаевъ: въ Юрьевскомъ 18, въ Рижскомъ и Венденскомъ по 11, въ Вольмарскомъ 9, въ Верроскомъ 7, въ Валкскомъ 5, въ Перновскомъ 4, въ Феллинскомъ 3 и въ Эзельскомъ 1.

Распредѣляя всѣ смертные случаи по мѣсяцамъ, находимъ, что ихъ было: въ январѣ 32, въ мартѣ 11, въ декабрѣ 9, въ іюнѣ 7, въ іюлѣ 5, въ февралѣ 4 и въ ноябрѣ 1.

Злокачественная катарральная горячка обнаружена въ отчетномъ 1911 году, какъ и во всѣхъ другихъ предыдущихъ годахъ, при различныхъ условіяхъ. Такъ, ее констатировали въ сырыхъ, низменныхъ мѣстностяхъ, въ хлѣвахъ съ землянымъ поломъ, пропитаннымъ навозною жижею и лежащимъ ниже уровня поверх-

ности земли, окружающей хлѣва, безъ достаточнаго свѣта и при способленій для вентиляціи. Но болѣзнь обнаружена также и на возвышенныхъ мѣстностяхъ, какъ въ плохихъ, такъ и въ хорошо устроенныхъ, сухихъ, свѣтлыхъ хлѣвахъ, съ вентиляціей и высокимъ потолкомъ. Въ нѣкоторыхъ неблагополучныхъ пунктахъ поили скотъ повидимому совершенно прозрачною, чистою водою, не имѣющей никакого дурного запаха и вкуса, но встрѣчались и такіе неблагополучные пункты, въ которыхъ поили скотъ водою, не отличающейся желаемыми качествами, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ казалось, будто-бы вода прудовъ, загрязненныхъ навозною жижею и различными другими нечистотами, служила причиной возникновенія заразы. Въ виду отсутствія случаевъ, въ которыхъ можно было-бы полагать, что болѣзнь занесена изъ другихъ хозяйствъ, или же, что она перешла съ одного животнаго на другое, возлѣ него помѣщеннаго, настоящая причина возникновенія злокачественной катарральной горячки осталась неопредѣленной.

Для прекращенія болѣзни сдѣлано распоряженіе о перемѣщеніи здоровыхъ животныхъ по возможности въ особое помѣщеніе, объ устройствѣ въ хлѣвахъ сточковъ для отвода жидкихъ нечистотъ и приспособленій для надлежащей вентиляціи и доступа свѣта въ достаточномъ количествѣ. Трупы животныхъ зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подъ своимъ извести. Затѣмъ, по прекращеніи болѣзни, дезинфицировали то мѣсто хлѣва, гдѣ стояло больное животное, равнымъ образомъ дезинфицировали стѣны хлѣва и всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными.

При примѣненіи въ неблагополучныхъ пунктахъ вышеизложенныхъ мѣръ болѣзнь большею частью не возобновлялась въ нихъ въ отчетномъ году.

**Кровавая моча** на рогатомъ скотѣ обнаружена въ отчетномъ году въ Рижскомъ, Верроскомъ и Перновскомъ уѣздахъ всего въ 23 пунктахъ, въ которыхъ числилось 413 головъ рогатаго скота; изъ него заболѣло 56 и пало—убито 10.



Въ предыдущемъ году эта болѣзнь обнаружена, за исключеніемъ Венденскаго и Юрьевскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи, всего въ 21 пунктѣ, въ которыхъ числилось 468 головъ рогатаго скота; изъ него заболѣло 80, пало 19 и осталось больныхъ 3.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена, за исключеніемъ Венденскаго, Верроскаго и Вольмарскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи всего въ 23 пунктахъ, въ которыхъ числилось 480 головъ рогатаго скота; изъ него заболѣло 72 и пало 17.

Въ 1908 году кровавая моча обнаружена въ 21 пунктѣ губерніи, въ которыхъ изъ числа 480 головъ заболѣло 56 и пало 22.

Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 9 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ числа 227 головъ заболѣло 44 и пало 12.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало — убито.
1911. . . . .	23	413	13,55%	17,85%
1910. . . . .	21	468	17,09%	23,75%
1909. . . . .	23	714	10,0%	22,22%
1908. . . . .	21	480	11,6%	39,28%
1907. . . . .	9	227	15,8%	27,2%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтія, за исключеніемъ 1907 года, число неблагополучныхъ пунктовъ показываетъ небольшія колебанія и что въ отчетномъ 1911 году ихъ было только на 2 пункта болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1910 году.

Изъ этого можно было-бы заключить, что кровавая моча не особо распространенная болѣзнь. Но по заявленію уѣзд-

ныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей она существуетъ въ губерніи ежегодно въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, чѣмъ зарегистрировано. Сельскіе обыватели не доводятъ о заболѣваніи скота кровавою мочею до свѣдѣнія подлежащихъ властей, полагая, что болѣзнь будто-бы незаразительна и ею заболѣваетъ рогатый скотъ вслѣдствіе потребления вредной травы.

Распредѣляя неблагополучные пункты по численности ихъ поуѣдно, находимъ, что они зарегистрированы въ отчетномъ году въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Рижскомъ 10, въ Перновскомъ 8 и Верроскомъ 5.

Затѣмъ находимъ, что въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года зарегистрировано слѣдующее число неблагополучныхъ пунктовъ: въ іюнѣ 10, въ іюлѣ 9, въ маѣ 4 и въ августѣ 2.

Далѣе, изъ таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени процентъ заболѣваемости колебался между 10,00% и 17,09% и что за весь этотъ періодъ времени означенный процентъ равняется въ среднемъ 13,60%.

Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года зарегистрировано слѣдующее число заболѣваній: въ іюнѣ 29, въ іюлѣ 20, въ маѣ 6 и въ августѣ 1.

Относительно того, сколько больныхъ животныхъ числилось въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ, находимъ, что въ Рижскомъ уѣздѣ зарегистрировано 31, въ Перновскомъ 13 и въ Верроскомъ 12.

Процентъ же смертности отъ кровавой мочи въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени былъ весьма различный; самый меньшій процентъ зарегистрированъ въ отчетномъ (17,85%), а самый большой въ 1908 году (39,28%), но за весь означенный періодъ времени онъ равнялся въ среднемъ 22,06%.

Распредѣляя смертные случаи, зарегистрированные въ отчетномъ году, по мѣсяцамъ, находимъ, что ихъ было: въ іюнѣ 7, въ іюлѣ 2 и въ маѣ 1.

Крoваяя моча обнаружена какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущихъ годахъ, въ сырыхъ мѣстностяхъ, обросшихъ ольховымъ и другого рода листовнымъ кустарникомъ, на которомъ водятся клещи, служащіе носителями зародышей кровавой мочи. При пасеніи скота на мѣстахъ, не обросшихъ кустарникомъ и свободныхъ отъ клещей, болѣзнь не обнаруживалась.

Для прекращенія и нераспространенія кровавой мочи сдѣлано слѣдующее распоряженіе: не выводить рогатаго скота за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта до прекращенія болѣзни, выгонять скотъ на мѣста открытыя и не обросшія кустарникомъ и свободныя отъ клещей, больныхъ животныхъ держать дома и кормить сухимъ кормомъ, больной и здоровый скотъ обрызгивать растворомъ креолина или керосина и чистить щеткою съ цѣлю удаленія съ животныхъ клещей. Трупы животныхъ зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ. Затѣмъ чистили и бѣлили известковымъ молокомъ хлѣва, въ которыхъ помѣщались больныя животныя.

Принятые мѣры оказались успѣшными въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ возможно было перевести скотъ на пастбище, свободное отъ клещей.

**Чесотка** обнаружена въ отчетномъ году въ 3 пунктахъ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ числа 5 лошадей и 185 головъ рогатаго скота заболѣли 3 лошади и 28 головъ рогатаго скота; всѣ эти животныя выздоровѣли.

Въ предыдущемъ году эта болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ Верроскаго уѣзда, гдѣ изъ 58 лошадей заболѣли и выздоровѣли 2.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ Перновскаго уѣзда, гдѣ изъ 9 головъ рогатаго скота заболѣло 22,22% и всѣ выздоровѣли.

Въ 1908 году чесотка обнаружена въ 3 пунктахъ Венденскаго и Феллинскаго уѣздовъ, гдѣ изъ 16 головъ рогатаго скота заболѣло 43,7% и пало 14,2%.

Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 18 головъ рогатаго скота заболѣло 27,7% и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало.
1911. . . . .	3	190	16,31%	—
1910. . . . .	1	58	3,44%	—
1909. . . . .	1	9	22,22%	—
1908. . . . .	3	16	43,7%	14,2%
1907. . . . .	1	18	27,7%	—

Изъ этой таблицы усматривается, что чесотка малораспространенная болѣзнь, что ею заболѣваетъ только небольшое число животныхъ и что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени только въ 1908 году были отъ нея случаи смерти.

Причина возникновенія названной болѣзни осталась неопредѣленной какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущихъ ему годахъ.

Для прекращенія и нераспространенія чесотки сдѣлано распоряженіе: больныхъ животныхъ держать отдѣльно въ особомъ помѣщеніи, изъ предѣловъ неблагополучнаго пункта не выводить животныхъ въ другіе пункты и больныхъ животныхъ лѣчить по способу, указанному врачомъ. По прекращеніи болѣзни дезинфицировали навозъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли больныя животныя, равнымъ образомъ дезинфицировали всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больнымъ скотомъ. Въ виду того, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другіе пункты, слѣдуетъ заключить, что принятые мѣры были успѣшны.

Рожь свиней обнаружена въ отчетномъ году, за исключеніемъ Эзельскаго и Вольмарскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ

губерніи всего въ 44 пунктахъ, въ которыхъ числилось 525 свиней; изъ нихъ заболѣло 138 и пало — убито 76.

Въ предыдущемъ 1910 году эта болѣзнь обнаружена, за исключеніемъ Эзельскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи всего въ 44 пунктахъ, въ которыхъ изъ 954 свиней заболѣло 150, пало 89 и убито 17.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ Венденскомъ, Валескомъ, Верроскомъ, Юрьевскомъ и Феллинскомъ уѣздахъ всего въ 13 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 110 свиней заболѣло 41, пало 33 и осталась больной 1.

Въ 1908 году рожа свиней обнаружена въ 7 пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 122 свиней заболѣло 22 и пало — убито 17.

Въ 1907 году названная зараза обнаружена въ 23 пунктахъ, гдѣ изъ 527 свиней заболѣло 117 и пало — убито 106.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало — убито.
1911 . . . . .	44	525	26,32%	55,07%
1910 . . . . .	44	954	15,72%	70,66%
1909 . . . . .	13	110	37,27%	80,48%
1908 . . . . .	7	122	18,0%	77,2%
1907 . . . . .	23	527	22,2%	90,59%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ 1911 году число неблагополучныхъ пунктовъ по рожѣ свиней было то же самое, какъ и въ предыдущемъ ему 1910 году, но что въ прочихъ годахъ послѣдняго пятилѣтняго періода времени число неблагополучныхъ пунктовъ зарегистрировано въ гораздо меньшемъ количествѣ.

Группируя неблагополучные пункты поуѣдно въ нисходящемъ порядкѣ, находимъ, что ихъ было въ отчетномъ году:

въ Феллинскомъ 14, въ Венденскомъ 10, въ Вальскомъ 9, въ Верроскомъ 6, въ Рижскомъ 4 и въ Перновскомъ уѣздѣ 1.

Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года зарегистрировано въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующее число неблагополучныхъ пунктовъ: въ іюлѣ 13, въ августѣ 12, въ іюнѣ 6, въ октябрѣ и ноябрѣ по 5, въ сентябрѣ 4, въ маѣ 3, въ мартѣ, апрѣлѣ и декабрѣ по 2 и въ январѣ 1.

Процентъ заболѣваемости свиней рожею въ послѣднемъ пятилѣтнемъ періодѣ времени былъ различный и колебался между 18,0% и 37,27%; въ отчетномъ году онъ занялъ второе по величинѣ мѣсто и за весь означенный періодъ времени равняется въ среднемъ 23,90%.

Распредѣляя больныхъ рожею свиней поуѣдно, находимъ, что въ отчетномъ году онѣ зарегистрированы въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Феллинскомъ 40, въ Венденскомъ 33, въ Вальскомъ 29, въ Верроскомъ 21, въ Рижскомъ 14 и въ Перновскомъ уѣздѣ 1 больная свинья.

Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года зарегистрировано въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующее число больныхъ рожею свиней: въ іюлѣ 34, въ іюнѣ 20, въ ноябрѣ 18, въ октябрѣ 15, въ августѣ 14, въ сентябрѣ 13, въ мартѣ 8, въ маѣ 7, въ апрѣлѣ 5 и въ январѣ и декабрѣ по 2.

Процентъ смертности больныхъ рожею свиней въ отчетномъ году былъ менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ; въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени онъ колебался между 55,07% и 90,59%, а за весь этотъ періодъ времени равняется въ среднемъ 74,50%.

Распредѣляя смертные случаи по каждому отдѣльному мѣсяцу въ нисходящемъ порядкѣ, находимъ, что въ отчетномъ 1911 году ихъ было: въ іюнѣ 14, въ іюлѣ и ноябрѣ по 13, въ октябрѣ 12, въ августѣ 10, въ мартѣ 4, въ сентябрѣ 3, въ маѣ и январѣ по 2 и въ декабрѣ и апрѣлѣ по 1.

Причиной возникновенія рожи служили по большей части зараженные возбудителями этой заразы скотные дворы и пастбища и въ немногихъ только случаяхъ покупка уже зараженныхъ названною болѣзнью свиней.

Для прекращенія и нераспространенія заразы сдѣлано слѣдующее распоряженіе: здоровыхъ свиней отдѣлить отъ больныхъ, для ухода за тѣми и другими назначить особую прислугу, въ больнымъ свиньямъ не пускать постороннихъ лицъ и до полного прекращенія заразы не выводить свиней за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта. Трупы павшихъ свиней зарывали въ уединенномъ мѣстѣ на установленной глубинѣ подъ слоемъ извести. Навозъ изъ зараженныхъ хлѣвовъ вывозили въ отведенное мѣсто и зарывали. Затѣмъ дезинфицировали хлѣва и всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными и ихъ трупами.

Принятые въ неблагополучныхъ пунктахъ мѣры должно считать успѣшными, такъ какъ въ этихъ пунктахъ прекратилась зараза и не распространилась на другія хозяйства.

**Чума свиней** обнаружена въ отчетномъ 1911 году, за исключеніемъ Валескаго и Эзельскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи въ 45 пунктахъ, въ которыхъ числилось 777 свиней; изъ нихъ заболѣло 247, пало — убито 197 и осталось больныхъ 10.

Въ предыдущемъ 1910 году эта болѣзнь обнаружена въ 70 пунктахъ губерніи, въ которыхъ числилось 1488 свиней; изъ нихъ заболѣло 489 и пало — убито 434.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ 55 пунктахъ губерніи, въ которыхъ числилось 1009 свиней; изъ нихъ заболѣло 446 и пало — убито 352.

Въ 1908 году чума свиней обнаружена въ 47 пунктахъ губерніи, въ которыхъ числилось 1161 свинья; изъ нихъ заболѣло 299 и пало — убито 249.

Въ 1907 году названная болѣзнь обнаружена въ 35 пунктахъ губерніи, въ которыхъ числилось 804 свиньи; изъ нихъ заболѣло 197 и пало — убито 181.

Для наглядности вышеуказанныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Число налич. животныхъ.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	45	777	31,78%	79,74%
1910. . . . .	70	1488	32,86%	88,75%
1909. . . . .	55	1009	44,92%	78,92%
1908. . . . .	47	1159	25,75%	85,52%
1907. . . . .	35	804	24,5%	91,67%

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени число неблагополучныхъ по чумѣ свиней пунктовъ до 1910 года постепенно увеличивалось до 70, и что въ отчетномъ 1911 году ихъ было только 45. На самомъ дѣлѣ число неблагополучныхъ пунктовъ, безъ сомнѣнія, должно быть болѣе, чѣмъ зарегистрировано не только въ 1911, но и въ предыдущихъ ему годахъ на томъ основаніи, что нѣкоторая часть сельскаго населенія не заявляетъ о заболѣваніи свиней частью по незнанію характера болѣзни, частью же вслѣдствіе того, что въ послѣдніе годы эта зараза имѣла хроническое теченіе, а потому сельскіе обыватели принимали чуму за незаразную и мало опасную болѣзнь. Другая часть населенія не заявляла о появленіи чумы вслѣдствіе безпечности, а потому неоднократно бывали случаи привлеченія къ отвѣтственности за незаявленіе ими болѣзни. Кромѣ того, и полицейскіе чины не всегда обнаруживали надлежащую дѣятельность по приведенію въ исполненіе мѣръ прекращенія и нераспространенія чумы.

Неблагополучные въ отчетномъ году по чумѣ уѣзды, распредѣляя ихъ по числу неблагополучныхъ пунктовъ, зарегистрированы въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Рижскій и Юрьевскій



каждый съ 16, Верровскій съ 4, Валескій и Феллинскій каждый съ 3, Венденскій съ 2 и Вольмарскій съ 1 неблагополучнымъ пунктомъ.

Затѣмъ, изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени процентъ заболѣваемости свиней чумою былъ различный и колебался между 24,50% и 44,20%. Въ среднемъ же процентъ заболѣваемости за означенный періодъ времени равняется 31,81%.

Распредѣляя число больныхъ свиней поуѣдно, находимъ, что въ отчетномъ году ихъ было: въ Рижскомъ 142, въ Юрьевскомъ 57, въ Валескомъ 14, въ Верровскомъ 13, въ Вольмарскомъ 10, въ Феллинскомъ 9 и въ Венденскомъ уѣздѣ 2.

Въ каждомъ отдѣльномъ мѣсяцѣ отчетнаго года зарегистрировано въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующее число заболѣвшихъ чумою свиней: въ іюнѣ и іюлѣ по 54, въ маѣ 31, въ апрѣлѣ и августѣ по 21, въ сентябрѣ 16, въ декабрѣ 14, въ октябрѣ 13, въ ноябрѣ 10, въ мартѣ 8 и въ февралѣ 5.

Изъ приведеннаго усматривается, что Рижскій уѣздъ, какъ по числу неблагополучныхъ пунктовъ, такъ и по числу заболѣвшихъ чумою свиней, былъ самымъ неблагополучнымъ въ губерніи.

Далѣе, изъ вышепомѣщенной таблицы усматривается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени процентъ смертности отъ чумы былъ значительный и колебался между 78,92% и 91,67%. Величина означеннаго процента за весь послѣдній пятилѣтній періодъ времени равняется въ среднемъ 84,92%.

Распредѣляя смертные случаи въ нисходящемъ порядкѣ по мѣсяцамъ, находимъ, что въ отчетномъ году ихъ было: въ іюлѣ 43, въ маѣ 36, въ іюнѣ 33, въ августѣ 22, въ апрѣлѣ 16, въ сентябрѣ 14, въ октябрѣ 13, въ ноябрѣ 8 и въ декабрѣ и мартѣ по 6.

Относительно причины возникновенія чумы свиней въ отчетномъ году слѣдуетъ сказать, что она точно такъ же,

какъ и въ предыдущихъ, обнаружилась въ Рижскомъ уѣздѣ главнымъ образомъ вслѣдствіе занесенія ея малоцѣнными, такъ называемыми польскими свиньями, пригоняемыми изъ Ковенской губерніи черезъ сосѣднюю Курляндскую. Кромѣ того, она обнаружилась въ губерніи въ нѣкоторыхъ изъ такихъ пунктовъ; въ которыхъ она существовала уже и въ прежнее время, но были и такіе случаи, въ которыхъ чуму занесли или изъ сосѣднихъ неблагополучныхъ пунктовъ, или же, что возникновеніе заразы нельзя было опредѣлить.

Для прекращенія и нераспространенія чумы свиней приняты такія же мѣры, какія приняты противъ рожи свиней.

**Инфекціонный катарръ влагалища** обнаруженъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ Перновскаго и Эзелскаго, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ губерніи всего въ 95 пунктахъ, въ которыхъ числилось 8453 головы рогатаго скота; изъ него заболѣло до конца отчетнаго года (вмѣстѣ съ оставшимися больными отъ 1910 г.) 4173 головы, пало 7, убито 109 и осталось больныхъ 2068.

Въ предыдущемъ 1910 году эта болѣзнь обнаружена въ Рижскомъ уѣздѣ всего въ 4 пунктахъ, въ которыхъ числилось 182 головы рогатаго скота; изъ него заболѣло 42 головы и осталось больныхъ 17.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена въ Рижскомъ, Верроскомъ и Феллинскомъ уѣздахъ всего въ 6 пунктахъ, съ 578 головами рогатаго скота; изъ сего числа заболѣло 105, убито 3 и осталось больныхъ 31.

Въ 1908 году названная болѣзнь обнаружена въ Рижскомъ, Верроскомъ и Феллинскомъ уѣздахъ всего въ 3 пунктахъ, въ которыхъ числилось 381 голова скота: изъ него заболѣло 144, убито 6 и осталось больныхъ 34.

Инфекціонный катарръ влагалища обнаруженъ въ Лифляндской губерніи въ 1908 году и былъ занесенъ какъ въ этомъ, такъ и въ слѣдующихъ годахъ импортированнымъ изъ иностран-

ныхъ государствъ рогатымъ скотомъ. Въ виду того, что такой скотъ импортируется почти исключительно крупными землевладельцами, то въ первое время названная зараза обнаружена только въ имѣніяхъ послѣднихъ, но въ отчетномъ году ее обнаруживали и въ имѣніяхъ, а также въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ усадьбахъ, вслѣдствіе привода туда скота изъ имѣній, выписавшихъ заграничный скотъ и казавшихся неблагополучными по инфекціонному катарру влагалища. Случаи незаявленія объ обнаруженіи этой болѣзни происходили отъ того, что первоначальные признаки ея не замѣчались скотовладельцами и животныхъ подозрѣвали больными только тогда, когда обнаруживались послѣдствія инфекціоннаго катарра влагалища. Относительно этой болѣзни присовокупляю, что она оказалась весьма заразной и что, обнаружившись въ стадѣ, отъ нея заболѣвали всѣ животныя послѣдняго.

Для прекращенія и нераспространенія инфекціоннаго катарра влагалища сдѣлано слѣдующее распоряженіе: 1) больныхъ животныхъ отдѣлить отъ здоровыхъ и для ухода за больными назначить особую прислугу; 2) до полного прекращенія заразы не продавать и не выводить рогатаго скота за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта; 3) съ того мѣста хлѣва, гдѣ стояли больныя животныя, почаще убирать навозъ и дезинфицировать весь хлѣвъ и предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными. Кромѣ того, къ больнымъ животнымъ примѣнялись способы лѣченія, рекомендуемые наукою, причемъ оказали благоприятное дѣйствіе растворы Бациллола и Hydrag. sozjodolici. Сказанное подтверждаетъ, что инфекціонный катарръ влагалища излѣчимая болѣзнь, и что она излѣчивается тѣмъ скорѣе, если лѣченіе производится по руководству и подъ надзоромъ ветеринарнаго врача.

**Туберкулезъ** рогатаго скота зарегистрированъ въ отчетномъ году въ Рижскомъ и Венденскомъ уѣздахъ всего въ 2 пунктахъ, въ которыхъ числились 24 головы рогатаго скота. Изъ него

заболѣло (вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1910 г.) 4 и столько же пало—убито.

Въ 1910 году та же болѣзнь зарегистрирована въ Венденскомъ и Перновскомъ уѣздахъ всего въ 2 пунктахъ, въ которыхъ изъ 331 головы рогатаго скота заболѣло 23, пало—убито 20 и осталось 3.

Въ 1909 году названная болѣзнь зарегистрирована въ 1 пунктѣ Юрьевского уѣзда, гдѣ изъ 36 головъ рогатаго скота заболѣло 6 и пало—убито 5.

Въ 1908 году туберкулезъ зарегистрированъ въ 4 пунктахъ Юрьевского уѣзда, гдѣ изъ 18 головъ рогатаго скота заболѣло 6 и пало—убито 3.

Въ 1907 году онъ зарегистрированъ въ 1 пунктѣ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 180 головъ рогатаго скота заболѣло 3 и пало—убито столько же.

Для наглядности указанная цифровая данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Налич. число животныхъ.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	2	24	16,66%	100,0%
1910. . . . .	3	331	6,94%	96,95%
1909. . . . .	1	36	13,88%	100,0%
1908. . . . .	4	18	33,33%	83,3%
1907. . . . .	1	180	1,3%	100,0%

Изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ нельзя вывести заключенія, соотвѣтствующаго, хотя бы приблизительно, истинѣ. По мнѣнiю уѣздныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей, туберкулезъ самая распространенная болѣзнь въ губернiи, а потому, какъ число неблагополучныхъ пунктовъ, такъ и процентъ заболѣваемости отъ него животныхъ, долженъ быть несравненно болѣе вышеприведенныхъ числовыхъ данныхъ. О заболѣванiи скота названною болѣзнью сельскiе хозяева не заявляютъ по той

причинѣ, что, по мнѣнію ихъ, однѣми только ветеринарно-полицейскими мѣрами, безъ матеріальной помощи со стороны Правительства, противъ нея нельзя вести борьбы успѣшно, и что при мнѣніе означенныхъ мѣръ должно привести ихъ хозяйства въ полное разореніе.

Въ виду изложеннаго, неизвѣстно, какой именно процентъ наличнаго скота въ губерніи страдаетъ туберкулезомъ. Извѣстно только относительно нѣкоторыхъ немногихъ хозяйствъ, въ которыхъ онъ констатированъ случайно и въ значительныхъ размѣрахъ, но по этимъ немногимъ случаямъ нельзя вывести точнаго заключенія по распространенію туберкулеза во всей губерніи. Если же принять во вниманіе данныя, приведенныя въ Отдѣлѣ VI сего отчета относительно скота, убитаго въ мѣстныхъ скотобойняхъ, состоящихъ подъ ветеринарнымъ надзоромъ, находимъ, что въ отчетномъ году туберкулезъ зарегистрированъ: на рогатомъ скотѣ отъ 0,95% до 18,35%, на телятахъ отъ 0,01% до 0,64%, на свиньяхъ отъ 0,02% до 4,78% и на овцахъ отъ 0,01% до 0,23%. На станціяхъ для осмотра привознаго мяса туберкулезъ зарегистрированъ: на тушахъ крупнаго рогатаго скота отъ 0,28% до 5,88%, на свинныхъ тушахъ отъ 0,02% до 4,54% и на овечьихъ тушахъ въ количествѣ 0,18%; на телячьихъ привозныхъ тушахъ туберкулезъ не обнаруженъ.

Изъ сего усматривается, что туберкулезъ обнаруженъ на тушахъ всѣхъ родовъ домашнихъ животныхъ, убитыхъ въ скотобойняхъ, и что самый большой процентъ туберкулезныхъ случаевъ относится къ рогатому скоту. На основаніи изложеннаго слѣдовало бы заключить, что въ губерніи между наличнымъ числомъ рогатаго скота до 18,35% туберкулезныхъ животныхъ. Но на самомъ дѣлѣ процентъ туберкулезныхъ животныхъ долженъ быть значительнѣе. Если принять во вниманіе, что въ бойни пригоняютъ только такой скотъ, о которомъ сельскіе обыватели полагаютъ, что онъ здоровъ, то не можетъ быть нисколько удивительнымъ, если при осмотрѣ его послѣ убоя оказывается сравни-

тельно небольшой процентъ скота, больного туберкулезомъ. Скотъ же худощавый, кажущійся нездоровымъ или подозрительнымъ въ заболѣваніи туберкулезомъ, не пригоняютъ въ скотобойню, опасаясь конфискаціи тушъ, но его убиваютъ гдѣ-нибудь въ уѣздахъ безъ всякаго осмотра и регистраціи. Въ виду того, что число такого скота значительно, то по нѣкоторымъ даннымъ слѣдуетъ заключить, что между нимъ долженъ быть весьма большой процентъ туберкулезныхъ животныхъ, которыя, какъ неосмотрѣнные послѣ убоя, остаются незарегистрованными. Принимая во вниманіе этихъ животныхъ, я полагаю, что процентъ туберкулезныхъ животныхъ много значительнѣе, чѣмъ показано выше, и равнялся въ отчетномъ году по крайней мѣрѣ 35% всего наличнаго рогатаго скота губерніи.

Причину возникновенія заразы въ отчетномъ году, точно такъ же, какъ и въ предыдущихъ годахъ, нельзя было установить точно, но подлежащіе ветеринарные врачи полагаютъ, что болѣзнь занесена животными, купленными отъ неизвѣстныхъ лицъ.

Для прекращенія и нераспространенія туберкулеза сдѣлано слѣдующее распоряженіе: 1) отдѣлить больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ, поставить больныхъ подъ карантинъ, въ совершенно отдѣльномъ помѣщеніи, назначить для ухода за ними особую прислугу и поить ихъ изъ особой посуды; 2) животныхъ, подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ, содержать впредь до окончательнаго выясненія состоянія ихъ здоровья отдѣльно отъ прочаго скота; они не должны быть переводимы въ другую мѣстность, а равно убиваемы на мясо и для другихъ цѣлей безъ предварительнаго ветеринарнаго осмотра. Полученные отъ такихъ животныхъ мясные продукты не должны быть допускаемы къ употребленію въ пищу людямъ и въ кормъ скоту въ непрочищенномъ видѣ; 3) животныя, подозрѣваемые въ зараженіи туберкулезомъ, должны состоять подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ; 4) трупы убитыхъ животныхъ должны быть уни-

чтожены или допущены въ продажу согласно правиламъ о браковѣ мясныхъ продуктовъ.

Зараженныя помѣщенія, равнымъ образомъ и всѣ предметы, имѣвшіе соприкосновеніе съ больными животными, дезинфицированы.

Оспа обнаружена на рогатомъ скотѣ въ Верроскомъ и Перновскомъ уѣздахъ всего въ 2 пунктахъ, въ которыхъ числилось 79 головъ рогатаго скота; изъ числа него заболѣло 22 и столько же выздоровѣло.

Въ предыдущемъ 1910 году названная болѣзнь обнаружена въ 6 пунктахъ губерніи, въ которыхъ числилось 534 головы рогатаго скота; изъ него заболѣло 265 и столько же выздоровѣло.

Въ 1909 году та же болѣзнь не обнаружена въ губерніи.

Въ 1908 году оспа существовала въ 3 пунктахъ, въ которыхъ числилось 514 головъ рогатаго скота, изъ котораго заболѣло 144 и пало 1.

Въ 1907 году означенная болѣзнь обнаружена въ 1 пунктѣ Верроскаго уѣзда, гдѣ изъ 84 головъ рогатаго скота заболѣло 83,3% и всѣ выздоровѣли.

Для наглядности приведенныя числовыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало—убито.
1911. . . . .	2	79	27,84%	—
1910. . . . .	6	534	31,23%	—
1909. . . . .	—	—	—	—
1908. . . . .	3	514	28,01%	0,69%
1907. . . . .	1	84	83,3%	—

Изъ этой таблицы усматривается, что въ теченіе послѣднихъ пяти годовъ оспа не существовала только въ 1909 году и что ея, за исключеніемъ 1910 года, было заражено незначи-

тельное число пунктовъ. Затѣмъ усматривается, что въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, за исключеніемъ 1907 года, процентъ заболѣваемости имѣлъ незначительныя колебанія и равнялся въ среднемъ 29,02%, такъ что и воспріимчивость скота къ заболѣванію оспою не имѣла значительныхъ колебаній.

Причину возникновенія заразы въ одномъ пунктѣ приписываютъ занесенію ея коровами, купленными отъ неизвѣстныхъ лицъ. Въ другихъ случаяхъ причина осталась неопредѣленной.

Для прекращенія и нераспространенія оспы сдѣлано слѣдующее распоряженіе: 1) не выводить рогатаго скота изъ предѣловъ владѣній неблагополучнаго пункта до полного прекращенія въ немъ болѣзни; 2) не вводить въ этотъ пунктъ посторонняго рогатаго скота; 3) не продавать и не употреблять молока въ пищу людямъ и въ кормъ животнымъ въ непрокипяченномъ видѣ. По прекращеніи заразы дезинфицировали хлѣва, въ которыхъ помѣщались больныя животныя, равнымъ образомъ дезинфицировали всѣ предметы, имѣвшіе съ ними соприкосновеніе.

Въ виду того, что болѣзнь прекратилась и не перешла на другіе пункты, принятыя противъ нея мѣры слѣдуетъ считать успѣшными.

Геморрагическая септицемія обнаружена въ отчетномъ году въ Валескомъ и Верроскомъ уѣздахъ всего въ 3 пунктахъ на крупномъ рогатомъ скотѣ, гдѣ изъ числа 150 головъ наличнаго скота заболѣло 4 и пало 3.

Въ предыдущемъ 1910 году названная болѣзнь обнаружена въ 3 пунктахъ, гдѣ изъ 176 животныхъ заболѣло 3 и пало столько же.

Въ 1909 году та же болѣзнь обнаружена всего въ 2 пунктахъ, гдѣ изъ числа 111 животныхъ заболѣло 7 и пало 5.

Въ 1908 году эта болѣзнь обнаружена тоже въ 2 только пунктахъ, въ которыхъ изъ числа 17 головъ рогатаго скота заболѣло 1 и пало столько же.



Въ 1907 году геморрагическая септицемія зарегистрирована въ 4 пунктахъ губерніи, въ которыхъ изъ числа 128 головъ рогатаго скота заболѣло 5 и столько же пало.

Изъ приведеннаго усматривается, что геморрагическая септицемія въ теченіе послѣдняго пятилѣтняго періода времени обнаружена ежегодно, но въ немногихъ только пунктахъ и что она потребовала только небольшое число жертвъ.

По заявленію подлежащихъ ветеринарныхъ врачей причина возникновенія названной заразы заключалась въ томъ, что животныхъ пасли на мѣстахъ, зараженныхъ зародышами этой болѣзни.

Для прекращенія и нераспространенія геморрагической септицеміи принимали такія же мѣры, какія приняты противъ сибирской язвы.

Въ виду того, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другіе пункты, слѣдуетъ заключить, что принятыя мѣры были успешными.

**Энзоотическій выкидышъ** зарегистрированъ въ отчетномъ году въ 3 пунктахъ Феллинскаго уѣзда, въ которыхъ числилось 260 головъ рогатаго скота; изъ этого числа имѣли выкидышъ 42 коровы и всѣ выздоровѣли.

Въ предыдущемъ году названная зараза зарегистрирована только въ одномъ пунктѣ, въ которомъ изъ 59 головъ скота имѣли выкидышъ 9 головъ и всѣ выздоровѣли.

Въ 1909 году означенная болѣзнь не обнаружена въ губерніи.

Въ 1908 году та же болѣзнь обнаружена только въ одномъ пунктѣ, гдѣ изъ 9 головъ скота выкинуло 6 и всѣ выздоровѣли.

Въ 1907 году энзоотическій выкидышъ зарегистрированъ въ 3 пунктахъ Феллинскаго уѣзда, гдѣ изъ 328 головъ рогатаго скота заболѣло 5,4% и пало 5,5%.

Для наглядности вышеупомянутыя цифровыя данныя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ъ.	Число небл. пунктовъ.	Наличное число животн.	Заболѣло.	Пало — убито.
1911 . . . . .	3	260	16,15%	—
1910 . . . . .	1	59	15,25%	—
1909 . . . . .	—	—	—	—
1908 . . . . .	1	9	66,6%	—
1907 . . . . .	3	328	5,4%	5,5%

Изъ приведеннаго усматривается, что энзоотическій выкидышъ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ не обнаруженъ только въ 1909 году и что въ остальныхъ годахъ того же времени онъ зарегистрированъ въ небольшомъ числѣ пунктовъ. Но изъ этого не слѣдуетъ заключить, что въ томъ же періодѣ времени названная зараза не существовала въ большемъ числѣ пунктовъ, чѣмъ она зарегистрирована. Уже въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ высказано предположеніе о болѣе обширномъ распространеніи энзоотическаго выкидыша, причемъ указано на то, что о заболѣваніи скота этою болѣзнью не всегда заявляютъ мѣстные сельскіе хозяева.

Причина возникновенія энзоотическаго выкидыша въ отчетномъ году осталась точно такъ же, какъ и въ предыдущемъ, неточно установленной. Въ виду того, что первоначально заболѣвали животныя, купленные недолго передъ тѣмъ на ярмаркѣ отъ неизвѣстныхъ лицъ, сдѣлано заключеніе, что они были заражены означенною болѣзнью уже во время покупки и что отъ нихъ заразился мѣстный скотъ.

Для прекращенія и нераспространенія заразы сдѣлано слѣдующее распоряженіе: 1) больныхъ коровъ отдѣлить отъ здоровыхъ и для ухода за ними назначить особую прислугу; 2) уничтожить выкинутый плодъ вмѣстѣ съ послѣдомъ, равнымъ образомъ уничтожить подстилку и навозъ изъ-подъ больныхъ животныхъ; 3) до полного прекращенія болѣзни не продавать и не выводить скота за предѣлы владѣній неблагополучнаго пункта.

По прекращеніи болѣзни дезинфицировали зараженный хлѣвъ и всѣ предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ больными животными. Принятая мѣры должно считать успѣшными, такъ какъ болѣзнь, не распространяясь на другіе пункты, прекратилась.

**Вѣдѣй поносъ** зарегистрированъ въ отчетномъ году въ 4 пунктахъ Феллинскаго уѣзда, въ которыхъ изъ числа 41 теленка пало 26 головъ, т. е. 63,41%. Въ предыдущемъ 1910 г. названная болѣзнь не зарегистрирована, хотя она, безъ сомнѣнія, существовала и въ этомъ году, но не была заявлена подлежащей власти. Причина обнаруженія болѣзни осталась неопредѣленной.

Для прекращенія и нераспространенія бѣлаго поноса сдѣлано слѣдующее распоряженіе: 1) стельныхъ коровъ вывести изъ зараженного хлѣва и держать ихъ въ особомъ помѣщеніи; 2) для ухода за стельными коровами назначить особую прислугу; 3) наружныя половыя части стельныхъ коровъ, равнымъ образомъ хвостъ и заднія конечности ежедневно дезинфицировать; 4) отелившихся коровъ, а также больныхъ телятъ, лѣчить по способу, рекомендуемому врачомъ; 5) больныхъ телятъ перевести въ особое чистое помѣщеніе, которое ежедневно дезинфицировать; 6) также дезинфицировать пупочный канатикъ больныхъ и только-что родившихся телятъ; 7) подстилку того мѣста, гдѣ стояли отелившіяся коровы и гдѣ лежали больные телята, уничтожить и затѣмъ это мѣсто дезинфицировать.

Судя по тому, что болѣзнь прекратилась, не распространяясь на другіе пункты, слѣдуетъ заключить, что принятая мѣры были успѣшными.

## **V. Торговля скотомъ и животными продуктами.**

### **A. Внутренняя.**

Торговля скотомъ въ Лифляндской губерніи происходитъ главнымъ образомъ на ярмаркахъ, куда пригоняютъ его окрестные мелкіе сельскіе хозяева, а покупаютъ скотъ прїѣзжающіе изъ городовъ мясники. Въ ярмарочнаго времени мясники разъ-

ѣзжаютъ по усадьбамъ и имѣніямъ для покупки скота. Купленный на ярмаркахъ скоть большею частью неоткормленный; онъ отправляется гонимъ въ уѣздные города для мѣстнаго потребленія, или же его нагружаютъ въ вагоны на ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ для отправки въ г. Ригу. Купленный на ярмаркахъ или въ имѣніяхъ скоть, преимущественно въ сѣверной части губерніи, частью же и скоть, купленный въ окрестностяхъ г. Верро, отправляется также и въ С.-Петербургъ. Часть скота, отправляемаго въ поименованный городъ, откармливается въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ имѣются винокуренные заводы. Крестьянскаго, вполне откормленнаго рогатаго скота въ продажѣ не много, такъ какъ мало такихъ мелкихъ хозяйствъ, которыя имѣли бы для этого въ запасѣ достаточное количество корма. Въ Лифляндской губерніи покупается скоть также и для надобностей мѣстнаго сельскаго населенія. Такой скоть большею частью самаго плохого качества, и за отсутствіемъ статистики нельзя опредѣлить, въ какомъ числѣ онъ продается для означенной цѣли. Кромѣ того, въ Лифляндской губерніи производится торговля молочнымъ скотомъ, который доставляютъ главнымъ образомъ въ г. Ригу и въ ближайшія окрестности его. Этотъ скоть держать покупатели въ своихъ фермахъ до окончанія удойнаго періода и затѣмъ продаютъ его мясникамъ для убоя. Въ виду того, что содержатели молочныхъ фермъ покупаютъ самыхъ лучшихъ дойныхъ коровъ, которыхъ, какъ уже сказано, по окончаніи удойнаго періода продаютъ мясникамъ для убоя, то вслѣдствіе этого губернія теряетъ много такого скота, который могъ бы служить съ пользою для разведенія скота съ высокою удойливостію.

Кромѣ мѣстнаго скота, отправляемаго въ Ригу на убой, туда привозятъ по желѣзнымъ дорогамъ значительное количество скота также изъ другихъ губерній.

Торговля овцами, равнымъ образомъ какъ и торговля крупнымъ рогатымъ скотомъ, производится на ярмаркахъ. Если по-

слѣднія расположены недалеко отъ мѣста убоя, то доставляютъ овецъ туда гономъ, въ противномъ случаѣ ихъ привозятъ въ пункты убоя по желѣзнымъ дорогамъ. Овцы, привозимыя по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ губерній, направляются исключительно въ Рижскую городскую скотобойню.

Торговля свиньями производится въ губерніи въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Свиней покупаютъ или на сельскихъ ярмаркахъ, или же сельскіе хозяева доставляютъ ихъ въ мѣста убоя, въ скотобойни уѣздныхъ городовъ, но главнымъ образомъ въ городъ Ригу. Въ болѣе значительныхъ размѣрахъ происходитъ торговля битыми свиньями. Битыхъ свиней привозятъ въ города, главнымъ образомъ въ Ригу, частью сами владѣльцы, частью же мелкіе мясоторговцы, разъѣзжающіе по селеніямъ уѣздовъ для скупки означеннаго товара. Несмотря на то, что изъ уѣздовъ Лифляндской губерніи привозятъ въ Ригу значительное количество свиней въ битомъ и не битомъ видѣ, все-таки это недостаточно для потребителей почти пятисотъ тысячнаго населенія, вслѣдствіе чего привозятъ въ этотъ городъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ губерній большое число какъ живыхъ свиней, такъ и свиныхъ тушъ.

Выше отмѣчено, что часть скота, отправляемаго въ С.-Петербургъ, выкармливается въ имѣніяхъ, въ которыхъ имѣются винокуренные заводы, и что такихъ имѣній въ Лифляндской губерніи мало. Если принять еще во вниманіе, что и въ крестьянскихъ хозяйствахъ выкармливается небольшое число рогатаго скота, дѣлается понятнымъ, по какой причинѣ въ губерніи встрѣчается въ торговлѣ между промышленнымъ скотомъ сравнительно не много откормленныхъ животныхъ.

Мѣстъ выкорма свиней при сыроваренныхъ и молочныхъ заведеніяхъ въ Лифляндской губерніи тоже небольшое число. Выкармливаніемъ свиней занимается преимущественно крестьянское населеніе. Въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ, даже въ самомъ небольшомъ, ежегодно выкармливаются по двѣ или болѣе свиней,

частью для собственнаго употребленія, частью же для продажи, чѣмъ объясняется, что при небольшомъ числѣ мѣстъ постоянного выкорма въ торговлѣ встрѣчается значительное число откормленныхъ свиней.

Свѣдѣнія, собранныя уѣздною полиціею о мѣстахъ выкорма и о числѣ откармливаемого въ нихъ рогатаго скота и свиней, страдаютъ неточностью, а потому они не показаны въ вѣдомостяхъ.

Слѣдуетъ присовокупить, что ежегодно пригоняютъ изъ Ковенской губерніи въ Лифляндскую большое число партій неоткормленныхъ малоцѣнныхъ свиней, которыхъ прогоняютъ главнымъ образомъ по Рижскому и Венденскому уѣздамъ и продаютъ ихъ большею частью батракамъ и другимъ менѣе имущимъ сельскимъ жителямъ. Какое именно число такихъ свиней пригоняютъ въ Лифляндскую губернію, опредѣлить нельзя, но извѣстно только то, что эти свиньи заносятъ въ названную губернію чуму.

#### Б. Внѣшняя.

Статистическія данныя по внѣшней торговлѣ сырыми животными продуктами и домашними животными не могутъ быть приведены въ точности. Въ виду того, что относительно нагрузки и выгрузки сырыхъ животныхъ продуктовъ и домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ рогатаго скота, отсутствуютъ въ законѣ соотвѣтственныя указанія, агенты желѣзныхъ дорогъ отказываются давать требуемыя свѣдѣнія, которыхъ по той же причинѣ нельзя получить и отъ мѣстнаго Таможеннаго Управленія. Тѣ свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ, которыя приведены ниже, взяты изъ отчетовъ Рижскаго биржевого комитета. По этимъ свѣдѣніямъ импортъ и экспортъ изъ Рижской гавани въ 1908, 1909, 1910 и 1911 годахъ состоялъ въ слѣдующемъ (см. табл. на 61 стр.).

Изъ этой таблицы усматривается, что въ отчетномъ году импортъ лошадей, рогатаго скота, овецъ и собакъ происходилъ черезъ Рижскую гавань въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ преды-

	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
<b>Импортъ:</b>				
Лошадей головъ . . . . .	39	16	95	82
Рогатаго скота головъ . . . . .	81	308	919	674
Овецъ штукъ . . . . .	7	9	24	15
Свиней „ . . . . .	19	40	71	69
Козъ „ . . . . .	—	1	1	—
Собакъ „ . . . . .	40	25	42	40
Куръ „ . . . . .	4	6	18 п. 1 шт. 9 корзинъ и 1 клетка.	42 пуд., 1 клетка.
Мяса пудовъ . . . . .	5	3 887	1 929	3 057 1/2
Кишекъ солен. пудовъ . . . . .	4 918	4 102 1/2	6 444 1/2	8 709
Шерсти сырой „ . . . . .	93 293	97 407	149 156	128 540
Шкуръ и кожъ „ . . . . .	417 307	394 588	504 755	568 249
<b>Экспортъ:</b>				
Лошадей головъ . . . . .	4 459	4 587	5 420	4 766
Гусей штукъ . . . . .	—	2 280	—	—
Мяса пудовъ . . . . .	1 485	2 365	128 481	234 968
Кишекъ солен. пудовъ . . . . .	7 776	17 091	6 717	12 390
Битой дичи и домашней птицы . . . . .	404 473	349 077	573 965	641 948
Шерсти, различного во- лоса и щетины пудовъ . . . . .	52 233	51 549	55 818	55 833
Шкуръ и кожъ пудовъ . . . . .	800 377	988 918	749 282	1 103 727

дущемъ году. То же самое можно сказать, за исключеніемъ мяса, соленыхъ кишекъ и кожъ, относительно сырыхъ животныхъ продуктовъ.

Главнаго вниманія заслуживаетъ экспортъ, который увеличился въ отчетномъ году. Только лошадей экспортировано въ отчетномъ году на 654 головы менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. Относительно экспортируемыхъ лошадей слѣдуетъ сказать, что онѣ покупаются въ различныхъ губерніяхъ и большая часть ихъ малаго роста. Лошадей средняго и болѣе крупнаго роста вы-

возять въ Данію для сельско-хозяйственныхъ работъ, между тѣмъ какъ лошадей малаго роста отправляютъ въ Англію для горныхъ рудниковъ.

Количество черезъ Рижскую гавань импортируемыхъ и экспортируемыхъ животныхъ и ихъ продуктовъ находится въ зависимости отъ продолжительности замерзанія Рижскаго залива, а потому, чѣмъ болѣе оиъ свободенъ для пароходнаго движенія, тѣмъ болѣе возможности импортировать и экспортировать черезъ него домашнихъ животныхъ и ихъ продуктовъ.

Во время замерзанія Рижскаго залива импортъ и экспортъ направляется черезъ Виндавскую, а также частью черезъ Либавскую гавани.

## **VI. Ветеринарный надзоръ за торгово-промышленнымъ скотомъ и животными продуктами.**

Для нагрузки и выгрузки рогатаго скота въ Лифляндской губерніи открыты слѣдующія желѣзнодорожныя станціи:

1) для нагрузки и выгрузки: Олай — Риго-Орловской желѣзной дороги, Юрьевъ — Сѣверо-Западной желѣзной дороги и Вехма, Галлисъ, Квелленштейнъ и Мойзекюль — Перново-Ревельскихъ подъѣздныхъ путей;

2) для выгрузки: Рига-Товарная, городская скотобойня — Риго-Орловской ж. д.;

3) для нагрузки: Анценъ, Бокенгофъ, Валеъ, Венденъ, Верро, Вольмаръ, Лайсгольмъ, Рамоцкое, Стакельнъ, Таббиферъ и Эльва — Сѣверо-Западной ж. д., Рига-Товарная и Штокмансгофъ — Риго-Орловской ж. д. и Абія, Лаури, Лелле, Перновъ, Руенъ и Феллинъ — Перново-Ревельскихъ подъѣздныхъ путей.

На эти станціи выѣзжали подлежащіе ветеринарные врачи по требованіямъ начальниковъ станцій, причемъ этими врачами осмотрѣно въ отчетномъ году слѣдующее число животныхъ: крупнаго рогатаго скота 77462, телятъ 51314, свиней 44364, овецъ 550 и 5781 лошадь.



Сырые животные продукты осмотрѣны въ отчетномъ году въ слѣдующемъ количествѣ:

Отъ какого рода животныхъ происходят продукты.	Свѣжаго мѣса.	Солонина.	Копчѣн.	Невыдѣлан- ныхъ кожъ.	Шерсти.	Волосъ.	Щетина.	Костей.
	П У Д О В Ъ.				Ш т у к ѣ.	П У Д О В Ъ.		
Лошадей . . . . .	—	—	—	462 885	—	658	—	—
Рогатаго скота . . .	1 689	—	—	5 199 515	—	—	—	1 144
Овецъ и козъ . . .	2 709	—	—	3 269 021	5 604	—	—	—
Телятъ . . . . .	3 190	—	—	143 185	—	—	—	—
Свиней . . . . .	56 474	1 081	2 145	—	—	—	66	—

Относительно торговли животными въ Лифляндской губерніи объяснено въ Отдѣлѣ V, что она происходитъ главнымъ образомъ на сельскихъ ярмаркахъ, откуда отправляютъ купленный скотъ въ мѣстныя городскія скотобойни частью гономъ, частью же по желѣзнымъ дорогамъ, гдѣ его перепродаютъ мелкимъ мясникамъ для убоя на мясо, и что только небольшая часть отправляется по желѣзной дорогѣ въ С.-Петербургъ. Затѣмъ въ томъ же отдѣлѣ объяснено, что значительное количество торговопромышленнаго скота привозятъ въ Ригу по желѣзнымъ дорогамъ для потребителей многочисленнаго населенія этого города изъ другихъ губерній не только въ живомъ, но и въ битомъ видѣ.

Сельскихъ ярмарокъ было въ отчетномъ году въ Лифляндской губерніи всего 396, но не на всѣхъ ярмаркахъ торгуютъ скотомъ. Ярмарки, на которыхъ торгуютъ скотомъ, устраиваютъ обыкновенно по близости имѣній на полѣ. Въ виду того, что около имѣній обыкновенно соединяются нѣсколько приходскихъ дорогъ, то на ярмарки пригоняютъ скотъ по различнымъ дорогамъ и изъ различныхъ мѣстностей, расположенныхъ до 25 верстъ отъ ярмарки. Но такъ какъ на ярмаркахъ нѣтъ особыхъ мѣстъ, отведенныхъ собственно для торговли скотомъ, то владѣльцамъ приходится привязывать скотъ къ своимъ телѣгамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они остановились. Такимъ образомъ размѣщенный скотъ

осматриваютъ скототорговцы и совершаютъ свои сдѣлки. Но бываетъ, что тотъ или другой скоторговецъ выѣзжаетъ на встрѣчу прибывающему на ярмарку скоту, чтобы купить его. Купленный скотъ собираютъ скототорговцы на периферіи ярмарки или гдѣ-нибудь подальше отъ нея и затѣмъ отправляютъ его болѣе или менѣе значительными партіями и по различнымъ дорогамъ на ближайшія желѣзнодорожныя станціи для нагрузки въ вагоны, или же отправляютъ скотъ гономъ непосредственно въ ското-бойни для убоя.

Скотскія ярмарки, устраиваемыя въ уѣздныхъ городахъ губерніи, происходятъ большею частью у самаго города на периферіи его, гдѣ останавливаются сельскіе обыватели со своимъ скотомъ, предназначеннымъ для продажи. Но торговля скотомъ совершается и по ведущимъ въ городъ дорогамъ и по постояннымъ дворамъ. Только въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ по близости нѣтъ удобнаго для ярмарки мѣста, производится торговля скотомъ на площадяхъ и улицахъ города.

Базары устраиваются только въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, на которыхъ происходитъ торговля 1, 2 или 3 раза въ недѣлю и на которые окрестные сельскіе обыватели привозятъ для потребности городскихъ жителей необходимыя пищевыя вещества и другіе мелкіе предметы. Торговля же скотомъ на базарахъ происходитъ только въ исключительныхъ и въ единичныхъ случаяхъ.

Какое число скота приводятъ на ярмарки и какое продается на нихъ, нельзя привести въ извѣстность по той причинѣ, что къ ярмаркамъ, какъ объяснено выше, ведутъ нѣсколько дорогъ и что нѣтъ средствъ для назначенія контроля на всѣхъ дорогахъ за приводимыми на ярмарки животными. По тѣмъ же самымъ причинамъ и, кромѣ того, вслѣдствіе большого числа ярмарокъ въ губерніи, въ сравненіи съ наличнымъ числомъ ветеринарнаго персонала, устраиваемыя въ уѣздахъ ярмарки до сихъ поръ остались безъ ветеринарнаго надзора.

**Скотобойное дѣло.** Въ отчетномъ году въ Лифляндской губерніи было 113 скотобоенъ, изъ нихъ 11 общественныхъ и 102 частныхъ. Такимъ образомъ, въ означенномъ году ни одна общественная скотобойня не прибавилась, а только 9 частныхъ и одна частная станція для осмотра привозного мяса. Въ уѣздномъ городѣ Вольмарѣ до сихъ поръ еще не устроена общественная городская скотобойня несмотря на неоднократныя предложенія со стороны Губернскаго Правленія. Частныя скотобойни расположены въ селеніяхъ уѣздовъ и открыты на основаніи обязательныхъ постановленій о скотобойняхъ и о торговлѣ мясомъ и мясными продуктами въ населенныхъ мѣстахъ, внѣ черты городовъ Лифляндской губерніи, опубликованныхъ въ № 18 Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1899 годъ. При выдачѣ разрѣшенія о постройкѣ сельской скотобойни соблюдается слѣдующій порядокъ: по полученіи прошенія о разрѣшеніи постройки и открытія скотобойни Губернское Правленіе командировуетъ подлежащаго уѣзднаго ветеринарнаго врача для ветеринарно-санитарнаго осмотра мѣста, на которомъ проситель желаетъ построить означенное заведеніе, и затѣмъ составленный о найденномъ на мѣстѣ протоколъ представляетъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ Губернскому Правленію. Кромѣ того, проситель представляетъ этому Правленію планъ скотобойни. Если мѣстность соответствуетъ ветеринарно-санитарнымъ требованіямъ и планъ составленъ согласно Строительному Уставу, тогда выдается просителю разрѣшеніе о постройкѣ и открытіи скотобойни.

Постоянный ветеринарный надзоръ установленъ въ 8 городскихъ общественныхъ, въ 1 посадско-общественной и въ 2 частныхъ скотобойняхъ, причемъ въ 3 общественныхъ городскихъ и въ 2 частныхъ скотобойняхъ опредѣлены спеціально для нихъ особые ветеринарные врачи, между тѣмъ какъ прочими городскими и 1 посадской скотобойнями завѣдываютъ уѣздные и 1 участковый ветеринарные врачи. Въ частныхъ сельскихъ скотобойняхъ нѣтъ ветеринарнаго надзора. За этими скотобойнями

имѣютъ непосредственный надзоръ мѣстныхъ власти. Точно также нѣтъ надзора за скотобойнями двухъ заштатныхъ городовъ.

Общественныя скотобойни въ городахъ Ригѣ, Венденѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Лемзалѣ, Аренсбургѣ и частная на Рижскомъ взморьѣ въ Дуббельнѣ построены изъ камня, между тѣмъ какъ въ городахъ Верро, Шлокѣ и Валеѣ, а также въ посадѣ Руенѣ и мѣстечкѣ Ремерсгоффѣ онѣ построены изъ дерева.

Во всѣхъ общественныхъ городскихъ скотобойняхъ съ ветеринарнымъ надзоромъ, а также въ частной скотобойнѣ въ Дуббельнѣ и въ посадской въ Руенѣ, имѣются отдѣленія для убоя крупнаго рогатаго скота, мелкаго и свиней, отдѣленія для шпарни свиней, для отдѣлки свиныхъ тушъ и кишечное отдѣленіе. Въ котельномъ отдѣленіи помѣщаются паровые котлы для нагрѣванія паромъ воды. Для снабженія скотобоевъ достаточнымъ количествомъ воды имѣются надлежащія сооруженія. Точно также для отвода изъ скотобойни грязныхъ жидкостей устроены отводныя трубы съ осадочными колодцами и фильтрами. Далѣе, при скотобойняхъ находятся хлѣва для помѣщенія убиваемыхъ животныхъ и отдѣльно особыя хлѣва для больныхъ животныхъ. Въ санитарномъ отдѣленіи Рижской городской скотобойни имѣется аппаратъ Гартмана и въ такомъ же отдѣленіи Юрьевской городской скотобойни — аппаратъ Подевилля для утилизаціи бракованныхъ тушъ и частей ихъ. При Рижской городской скотобойнѣ въ 1909 году открытъ холодильникъ для храненія свѣжаго мяса. Кромѣ того, при Рижской и Юрьевской городскихъ скотобойняхъ находятся конебойни и при всѣхъ скотобойняхъ съ ветеринарнымъ надзоромъ особыя станціи для изслѣдованія привознаго мяса, причемъ свинина изслѣдуется, кромѣ того, еще на трихинозъ. Особая станція для осмотра привознаго мяса открыта въ отчетномъ году въ м. Дуббельнѣ Обществомъ мѣстныхъ грунтовладельцевъ-собственниковъ. Самая лучшая скотобойня — Юрьевская: она устроена образцово и управляется примѣрно. Въ этой скотобойнѣ въ отчетномъ году директоромъ ея, профессоромъ

Вальдманомъ, сдѣланъ цѣлый рядъ улучшеній, могущихъ служить образцомъ для другихъ, какъ, напр., остроумноустроенная сигнализациа микроскопически изслѣдованныхъ пробъ свинины на трихинозъ, ви- сячіе рельсовые пути для передвиженія привозныхъ тушъ, предназна- ченныхъ для изслѣдованія и взвѣшиванія, равнымъ образомъ устрой- ство помѣщеній для содержанія животныхъ, предназначенныхъ для убоя и для изслѣдованія на состояніе прижизненнаго ихъ здоровья.

При микроскопической станціи для изслѣдованія свинины на трихинозъ Юрьевской городской скотобойни состоитъ отдѣ- леніе для изслѣдованія мясныхъ и другихъ пищевыхъ продуктовъ. Въ отчетномъ 1911 году названнымъ директоромъ городской скотобойни въ этомъ отдѣленіи изслѣдовано:

Различныхъ сортовъ колбасъ . . . . .	въ 222 случаяхъ.
Свѣжей и соленой рыбы . . . . .	16 "
Мяса рубленого или въ кускахъ . . . . .	4 "
Дичи. . . . .	5 "
Килекъ . . . . .	1 случаѣ.
Ветчины. . . . .	1 "
Огурцовъ кислыхъ . . . . .	1 "
Крови . . . . .	1 "

Итого въ 251 случаѣ.

Изслѣдованные продукты оказались:

- 1) Доброкачественными. . . . . въ 209 случаяхъ.
- 2) Не вполне доброкачественными, но  
еще годными въ пищу людямъ . . . . . 21 случаѣ.
- 3) Недоброкачественными и негодными  
въ пищу людямъ . . . . . 21 "

Итого въ 251 случаѣ.

Причина недоброкачественности:

- 1) Колбасныхъ товаровъ:

- а. содержаніе большого количества врах-  
мала и воды . . . . . въ 2 случаяхъ,
- б. гниlostное разложеніе, содержаніе  
амміака и сѣроводорода . . . . . 4 "
- в. плохой видъ, запахъ и вкусъ . . . . . 1 случаѣ.
- г. развитіе плѣсени въ колбасной массѣ . . . . . 1 "

2) Другихъ мясныхъ продуктовъ:

а. у ветчины — содержаніе личинокъ мухъ . . . . .	въ 1 случаѣ.
б. у свинины жареной — содержаніе амміака и сѣроводорода . . . . .	„ 1 „
3) у рыбныхъ товаровъ — гниlostное раз- ложеніе . . . . .	„ 8 случаяхъ
4) у дичи — гниlostное разложеніе . . . . .	„ 1 случаѣ.
5) у огурцовъ кислыхъ — отвратительный запахъ и вкусъ . . . . .	„ 1 „
6) у крови свѣжей — содержаніе грязи . . . . .	„ 1 „
Итого въ 21 случаѣ.	

Виновные въ продажѣ недоброкачественныхъ продуктовъ привлечены къ отвѣтственности въ 21 случаѣ.

Затѣмъ, подвергнуто микроскопическому изслѣдованію кровь убитыхъ въ городской скотобойнѣ и привезенныхъ въ битомъ видѣ животныхъ въ 280 случаяхъ, причемъ въ 255 случаяхъ кровь оказалась нормальною, въ 24 случаяхъ она содержала трупныя и гниlostныя бациллы и въ 1 случаѣ бациллы Anthrax'a.

Далѣ, подвергнуты микроскопическому изслѣдованію различные ткани и органы убитыхъ въ бойнѣ или привезенныхъ въ битомъ видѣ животныхъ въ 131 случаѣ, причемъ обнаружено паренхиматозное перерожденіе въ 21 случаѣ, воспаленіе въ 10 случаяхъ и злокачественныя новообразованія (Sarcoma и Carcinoma) въ 20 случаяхъ.

Кромѣ того, съ цѣлью опредѣленія доброкачественности различныхъ пищевыхъ продуктовъ, названнымъ директоромъ сдѣлано 28 физиологическихъ опытовъ (кормленіе мелкихъ животныхъ подозрительнымъ матеріаломъ).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ помѣщены свѣдѣнія о состояніи скотобоенъ, находившихся подъ ветеринарно-санитарнымъ надзоромъ.

Мѣсто нахожденія бойнѣ.	Обществен. или частн.	Годъ открытія.	Число со- стоящихъ при бойнѣ		У б и т о в с е г о .			
			врач.	фельд.	Рог. скота.	Овецъ и козъ.	Сви- ней.	Лоша- дей.
г. Рига . . . . .	1 общ.	1897	8	2	64 667	55 753	31 053	102
м. Дуббельнѣ, Риж- скаго уѣз. . . . .	1 частн.	1907	1	—	6 326	3 352	790	—
м. Ремерстофъ, Риж- скаго уѣз. . . . .	1 „	1901	1	—	72	143	25	—
г. Венденъ . . . . .	1 общ.	1900	1	2	6 154	4 842	771	—
г. Валкъ . . . . .	1 „	1900	1	1	14 914	10 961	1 685	—
г. Верро . . . . .	1 „	1891	1	1	2 485	1 205	1 107	—
г. Юрьевъ . . . . .	1 „	1903	2	2	27 763	7 280	4 051	21
г. Феллинъ . . . . .	1 „	1901	1	1	5 967	3 308	656	—
г. Церновъ . . . . .	1 „	1897	1	—	8 868	3 432	3 645	—
г. Аренсбургъ, Эзель- скаго уѣз. . . . .	1 „	1885	1	1	2 991	717	338	—

Въ нижеслѣдующей таблицѣ помѣщены общіе итоги дѣятельности скотобоенъ, находившихся въ отчетномъ году подъ ветеринарнымъ надзоромъ:

Родъ	Общее число	Названіе болѣзней, об- наруженныхъ на убой- ныхъ животныхъ.	Число животныхъ, у которыхъ обнаружены болѣзненные процессы.	Число животныхъ, отъ ко- торыхъ уничтожены.						Число животныхъ, отъ кото- рыхъ выпущены на ограни- чительныхъ условияхъ.					
				Т у ш и .						Т у ш и .					
				Части.						Части.					
				Цѣлыя.	Половин.	Четверти.	Прочія.	Паренхиматоз- ные органы.	Прочіе органы.	Цѣлыя.	Половин.	Четверти.	Прочія.	Паренхиматоз- ные органы.	Прочіе органы.
Кр. р. ск.	66 953	Туберк.	4 604	34	6	2	295	4863	838	91	10	31	—	—	—
		Акцином.	332	—	—	1	92	2	268	—	—	—	70	—	—
		Яшуръ	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	—	—
		Финнозъ	85	1	—	—	23	67	—	7	—	—	—	—	—
		Пр. гл. бол.	56 430	—	—	—	—	58177	1188	—	—	—	—	46	—
Телята . .	73 254	Пр. бол.	2 233	6	2	52	65	1915	230	8	—	—	—	30	7
		Туберк.	41	2	—	—	—	41	2	1	—	—	—	—	—
		Пр. гл. бол.	48	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—
Овцы и козы.	90 993	Пр. бол.	3 292	106	—	—	3	2527	442	1618	—	—	—	120	—
		Туберк.	32	1	1	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—
		Пр. гл. бол.	52 097	—	—	—	46	33047	1800	—	—	—	210	152	—
Свиней . .	44 121	Пр. бол.	1 745	13	1	—	82	1350	172	101	—	—	30	—	—
		Яшуръ	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Туберк.	385	1	—	—	170	289	125	7	—	—	—	—	—
		Яшуръ	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—
		Акцином.	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		Финнозъ	336	33	—	—	57	120	44	332	—	—	—	—	—
		Пр. гл. бол.	22 220	—	—	—	3	20059	1854	2	—	—	—	55	—
		Пр. бол.	17 283	9	—	—	29	15431	591	21	—	—	—	4	—

Итоги дѣятельности станцій для осмотра привозного мяса, находившихся въ отчетномъ году при выше упомянутыхъ скотобойняхъ, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Родъ животныхъ, подвергшихся осмотру на станціяхъ.	Общее число	Наличіе болѣзней, обнаруженныхъ на убитыхъ животныхъ.	Число животныхъ, у которыхъ обнаружены болѣзненные процессы	Число животныхъ, отъ которыхъ уничтожены						Число животныхъ, отъ которыхъ выпущены на ограничительныхъ условияхъ					
				Т у ш и.						Т у ш и.					
				Части.						Части.					
				Цѣля.	Половин.	Четверти.	Прочія.	Паренхиматозные органы.	Прочіе органы.	Цѣля.	Половин.	Четверти.	Прочія.	Паренхиматозные органы.	Прочіе органы.
Кр. р. ск.	31 264	Туберк.	184	26	4	1	3	91	4	21	18	17	—	—	—
		Сиб. язв.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Пр.гл.бол.	188	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	—
		Пр. бол.	563	97	18	7	3	23	33	241	98	3	—	—	—
Телята.	132 369	Пр.гл.бол.	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Пр. бол.	2 343	175	—	—	—	174	39	58	6	—	—	—	—
Овцы и козы.	113 487	Пр.гл.бол.	19 590	—	—	—	—	19 590	—	1	—	—	—	—	—
		Пр. бол.	711	292	6	1	2	104	27	251	28	—	—	—	—
Свиньи.	247 153	Туберк.	395	—	—	1	99	124	169	2	—	—	—	—	—
		Чума св.	3	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
		Финнозъ.	380	33	—	—	—	—	3	317	4	—	—	—	11
		Трихин.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Пр.гл.бол.	2 798	—	—	—	2	2453	333	10	—	—	—	—	—
		Пр. бол.	6 419	207	—	44	323	1636	1362	284	—	—	—	55	4
Оворока.	5 343	Финны.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
		Пр. бол.	38	—	—	6	—	15	3	—	—	—	—	—	—

Изъ послѣднихъ двухъ таблицъ, помѣщенныхъ выше, представляется возможнымъ вывести нѣкоторыя заключенія по туберкулезу, актиномикозу, финнозу и трихинозу. Для того, чтобы показать, въ какомъ процентномъ отношеніи обнаружены названные болѣзни въ отчетномъ году какъ на тушахъ животныхъ, убитыхъ въ скотобойняхъ, такъ и на привозномъ мясѣ, на станціяхъ для осмотра этого мяса, помѣщены слѣдующія таблицы:



Мѣсто нахождения скотобойни и станции осмотра привозного мяса.	Процентное отношение обнаруженного туберкулеза.							
	На рог. скотѣ.		На телятахъ.		На свиньяхъ.		На овцахъ.	
	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.
г. Рига, скотобойня со станціей . . . . .	6,35	2,18	0,01	—	0,84	0,08	—	—
г. Рига, особен. станція . . . . .	—	0,28	—	—	—	—	—	—
г. Венденъ . . . . .	3,33	0,87	—	—	—	—	—	—
г. Валкъ . . . . .	18,35	3,75	0,18	—	1,12	0,24	0,15	—
г. Верро . . . . .	16,53	—	0,64	—	4,78	4,54	—	—
г. Юрьевъ . . . . .	6,36	0,92	—	—	0,76	0,54	0,01	—
г. Феллинь . . . . .	11,42	—	—	—	0,76	0,65	0,18	—
г. Перновъ . . . . .	8,29	5,88	0,03	—	0,02	0,02	—	—
г. Аренсбургъ . . . . .	0,95	—	—	—	—	—	—	—
м. Ремерсгофъ . . . . .	4,34	3,81	—	—	—	—	—	—
м. Дуббельнь . . . . .	10,17	—	—	—	1,77	—	0,23	—

Мѣсто нахождения скотобойни и станц. привозного мяса.	Процентное отношение обнаруженного актиномикоза.				Процентное отношение обнаруженного финноза.				Процентное отношение обнаружен. трихиноза.	
	На рог. ск.		На свиньяхъ.		На рог. ск.		На свиньяхъ.		На свиньяхъ.	
	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.	На скотобойнѣ.	На ст. привозн. мяса.
г. Рига, скотобойня и станція . . . . .	0,01	—	—	—	0,15	—	1,00	0,44	—	—
г. Рига, особ. станція . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,15	—	0,0004
г. Венденъ . . . . .	4,07	—	—	—	—	—	0,64	0,07	—	—
г. Валкъ . . . . .	2,34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Верро . . . . .	1,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Юрьевъ . . . . .	0,03	—	0,02	—	0,10	—	0,96	0,14	—	—
г. Феллинь . . . . .	16,05	—	—	—	—	—	—	0,06	—	—
г. Перновъ . . . . .	2,54	—	—	—	—	—	0,05	0,16	—	—
г. Аренсбургъ . . . . .	—	—	—	—	0,19	—	0,29	0,57	—	—
м. Ремерсгофъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Дуббельнь . . . . .	—	—	—	—	1,01	—	—	0,09	—	—

Изъ этихъ таблицъ усматривается, что въ отчетномъ 1911 году въ скотобойняхъ и на станціяхъ для осмотра привозного мяса туберкулезъ обнаруженъ на рогатомъ скотѣ, телятахъ, овцахъ и свиньяхъ. Болѣе всего пораженнымъ туберкулезомъ зарегистрировано осмотрѣнное мясо отъ скота, убитого въ скотобойняхъ. На рогатомъ скотѣ, убитомъ и осмотрѣнномъ въ скотобойняхъ Лифляндской губерніи съ ветеринарнымъ надзоромъ, туберкулезъ зарегистрированъ въ количествѣ отъ 0,95 до 18,35‰; на станціяхъ осмотра привозного мяса онъ зарегистрированъ отъ 0,28‰ до 11,42‰.

На телятахъ, убитыхъ и осмотрѣнныхъ въ скотобойняхъ, туберкулезъ зарегистрированъ въ количествѣ отъ 0,01 до 0,64‰, между тѣмъ какъ на станціяхъ привозного мяса онъ не обнаруженъ на телятахъ.

Туберкулезъ обнаруженъ и на свиньяхъ, убитыхъ и осмотрѣнныхъ въ скотобойняхъ въ количествѣ отъ 0,02‰ до 4,78‰; на станціяхъ для осмотра привозного мяса онъ зарегистрированъ отъ 0,02‰ до 4,54‰.

На овцахъ, убитыхъ и осмотрѣнныхъ въ скотобойняхъ, названная болѣзнь обнаружена отъ 0,01‰ до 0,23‰; изъ станцій для осмотра привозного мяса она зарегистрирована только въ одной въ количествѣ 0,18‰.

Актиномикозъ зарегистрированъ на убитомъ и осмотрѣнномъ въ скотобойняхъ рогатомъ скотѣ отъ 0,01‰ до 16,05‰; при осмотрѣ же мяса на станціяхъ актиномикозные процессы не обнаружены. Та же болѣзнь обнаружена на свиньяхъ на одной станціи привозного мяса въ количествѣ 0,02‰.

Финнозъ обнаруженъ на убитомъ и осмотрѣнномъ въ скотобойняхъ рогатомъ скотѣ отъ 0,1‰ до 1,01, между тѣмъ какъ на станціяхъ для осмотра привозного мяса онъ не былъ обнаруженъ на рогатомъ скотѣ. На свиньяхъ, убитыхъ и осмотрѣнныхъ въ скотобойняхъ, онъ зарегистрированъ отъ 0,05‰ до 1,00‰, а на станціяхъ для осмотра привозного мяса отъ 0,07‰ до 0,57‰.

Трихинозъ зарегистрированъ въ отчетномъ году на одной станціи для осмотра привозного мяса въ количествѣ 0,0004<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Сельскія скотобойни открыты, какъ указано выше, на основаніи обязательныхъ постановленій о скотобойняхъ и о торговлѣ мясомъ. Онѣ устроены изъ дерева и настолько обширны, что одновременно можно убивать въ нихъ до двухъ животныхъ. Онѣ предназначены для снабженія мясомъ окрестныхъ жителей. За сельскими скотобойнями имѣютъ непосредственный надзоръ мѣстныя сельскія власти. О количествѣ животныхъ, убитыхъ въ этихъ скотобойняхъ, не имѣется свѣдѣній.

#### **VII. Дѣятельность подсобныхъ учрежденій для борьбы съ заразными и повальными болѣзнями.**

Въ Лифляндской губерніи существуетъ при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ бактериологическая лабораторія и у Перновскаго городского ветеринарнаго врача Глюка бактериологическій кабинетъ, въ которомъ въ отчетномъ году сдѣлано 33 бактериологическихъ изслѣдованія мокроты изъ легкихъ для опредѣленія туберкулеза у человѣка, 8 микроскопическихъ изслѣдованій человѣческихъ экскрементовъ съ цѣлью обнаруженія глистныхъ яичекъ и 10 микроскопическихъ же изслѣдованій мочи.

Вслѣдствіе ограниченнаго числа обнаружившихся случаевъ сапа въ губерніи не открыты ветеринарно-санитарныя станціи для борьбы съ означенною заразою и изоляціонныя конюшни для изслѣдованія подозрительныхъ въ заболѣваніи сапомъ лошадей.

Ловля бродячихъ собакъ организована въ городахъ: Ригѣ, Вольмарѣ, Валкѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Юрьевѣ и Венденѣ. Она производится при обнаруженіи въ этихъ городахъ бѣшенства на собакахъ. Для пойманныхъ собакъ устроены изоляціонныя помѣщенія въ Ригѣ, Юрьевѣ и Перновѣ. Ловлю собакъ въ г. Ригѣ приняло на себя Лифляндское Общество покровительства животнымъ, которое, кромѣ того, обязалось содержать камеру для

вскрытія труповъ животныхъ. Въ отчетномъ году поймано въ г. Ригѣ 2471 бродячая собака. Въ городахъ Лемзалѣ, Верро и Аренсбургѣ нѣтъ организаціи по ловлѣ собакъ. Налогъ на собакахъ установленъ и взимается съ владѣльцевъ собакъ въ г. Ригѣ, въ центральной части — по 3 руб., въ остальныхъ частяхъ этого города — по 1 рублю съ собаки, въ городахъ Верро и Вольмарѣ по 1 рублю, въ Валкѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Лемзалѣ, Аренсбургѣ и Венденѣ — по 2 рубля, между тѣмъ какъ въ городѣ Перновѣ налогъ на собакъ не установленъ.

Для контроля торговли молокомъ и молочными продуктами и надзора за молочными фермами изданы особыя обязательныя постановленія для городовъ: Юрьевъ, Перновъ, Верро и Феллинъ. Въ первыхъ трехъ городахъ завѣдываютъ лабораторіями для изслѣдованія молока ветеринарные врачи, а въ городѣ Феллинѣ фармацевтъ, отъ котораго не получено никакихъ свѣдѣній о его дѣятельности. Въ городахъ Юрьевѣ и Перновѣ въ отчетномъ году подвергнуто изслѣдованію молоко, масло, сливки и сметана; отъ нихъ взято въ Юрьевѣ 1095 и въ Перновѣ 488 пробъ. Въ городѣ Верро изслѣдовано только молоко, отъ котораго взято 144 пробы. При изслѣдованіи молока обращено вниманіе на удѣльный вѣсъ его, на кислотность, содержаніе жира и сухого вещества и на загрязненіе. Результаты изслѣдованій публикуются въ мѣстныхъ газетахъ и виновные въ нарушеніи требованій обязательныхъ постановленій привлечены къ законной отвѣтственности.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что въ отношеніи надзора за торговлей молокомъ нѣкоторые уѣздные города опередили четырехсотъ-тысячный губернский городъ Ригу, представители котораго еще не рѣшились принимать относительно торговли молокомъ такія же мѣры, какія приняты въ уѣздныхъ городахъ, несмотря на то, что въ г. Ригѣ существуетъ потребность въ нихъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ въ вышеупомянутыхъ уѣздныхъ городахъ.

### **VIII. Свѣдѣнія о ветеринарно-лѣчебной дѣятельности.**

Лѣчебная дѣятельность ветеринарныхъ врачей въ Лифляндской губерніи имѣетъ частный характеръ. Уѣздные ветеринарные врачи опредѣлены главнымъ образомъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, и только въ свободное отъ служебныхъ поѣздокъ время они принимаютъ при своей квартирѣ амбулаторно-больныхъ животныхъ за особую плату, или же выѣзжаютъ въ сосѣднія имѣнія или усадьбы по приглашенію владѣльцевъ больныхъ животныхъ. Участковые ветеринарные врачи обслуживаютъ участки величиною въ 25 верстъ въ радіусѣ, принимая въ нихъ мѣры противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней и также занимаясь лѣченіемъ больныхъ животныхъ, причемъ получаютъ плату за каждый выѣздъ отдѣльно или же годовичное вознагражденіе согласно условію съ владѣльцами животныхъ. Прописываемыя врачами лѣкарственные вещества приобрѣтаются владѣльцами больныхъ животныхъ изъ собственныхъ средствъ. Такимъ образомъ, сельскіе обыватели губерніи не имѣютъ ни бесплатнаго лѣченія своихъ больныхъ животныхъ, ни бесплатнаго лѣкарства, какъ это бываетъ въ земскихъ губерніяхъ. Въ виду того, что отпускаемые изъ общихъ аптекъ лѣкарственные вещества сравнительно очень дороги, и потому для обыкновеннаго сельскаго обывателя не доступны, то обращаются къ врачу преимущественно состоятельные обыватели въ случаяхъ заболѣванія весьма цѣнныхъ животныхъ, между тѣмъ какъ животныя несостоятельныхъ владѣльцевъ остаются безъ всякаго лѣченія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что высокая цѣна лѣкарственныхъ веществъ, отпускаемыхъ сельскимъ обывателямъ общими аптеками, отталкиваетъ сельское населеніе отъ ветеринарной помощи и въ сильной степени тормазитъ развитіе ветеринарной дѣятельности по лѣченію сельско-хозяйственныхъ животныхъ, въ результатѣ чего сельское населеніе терпитъ значительные убытки. Въ виду изложеннаго слѣдовало бы предоставить ветеринарнымъ

врачамъ губерніи право отпуска лѣкарственныхъ веществъ для больныхъ животныхъ, находящихся въ ихъ лѣченіи.

Балтійское Общество ветеринарныхъ врачей выработало по этому предмету проектъ устава, который оно представило 2-му Всероссийскому Съѣзду ветеринарныхъ врачей. Этотъ уставъ содержитъ слѣдующее:

1) Ветеринарнымъ врачамъ, имѣющимъ право заниматься въ Россіи ветеринарною практикою, разрѣшается имѣть у себя домашнія аптечки для приготовленія и отпуска за опредѣленную плату лѣкарственныхъ вещества для больныхъ животныхъ, находящихся на ихъ лѣченіи.

2) Ветеринарный врачъ, желающій пользоваться этимъ правомъ, долженъ получить о томъ разрѣшеніе отъ мѣстнаго Губернатора и обязанъ:

- а. имѣть особую шнуровую книгу, скрѣпленную подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, для записыванія, въ видѣ рецептовъ, отпущенныхъ имъ лѣкарственныхъ веществъ;
- б. заботиться о томъ, чтобы имѣющіяся у него въ запасѣ лѣкарственныя вещества всегда были въ хорошемъ состояніи и хранились бы въ соответственномъ помѣщеніи;
- в. готовить лѣкарственныя вещества самому, или же это приготовленіе предоставить другому лицу, но подъ своимъ личнымъ надзоромъ;
- г. такія лѣкарственныя вещества, приготовленіе которыхъ требуетъ особыхъ спеціальныхъ фармацевтическихъ познаній, выписывать изъ общихъ аптекъ;
- д. при храненіи и отпускѣ ядовитыхъ веществъ соблюдать дѣйствующія о томъ правила и отказываться отъ торговли ядовитыми веществами, равнымъ образомъ отъ отпуска этихъ веществъ для другихъ цѣлей, не имѣющихъ никакого дѣла съ собственною его ветеринарною практикою.

3) Ветеринарныя домашнія аптечки состоятъ подъ надзоромъ мѣстнаго Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора, который производитъ ревизію ихъ.

4) Владѣльцы ветеринарныхъ домашнихъ аптекъ представляютъ Губернскому Ветеринарному Инспектору годовую отчетность о дѣятельности ихъ аптекъ и всякія другія о томъ требующія свѣдѣнія.

5) Если въ ветеринарныхъ домашнихъ аптечкахъ будутъ обнаружены значительныя упущенія, то онѣ могутъ быть закрыты Губернаторомъ.

Въ Лифляндской губерніи ветеринарныя лѣчебницы находятся въ стадіи развитія. Въ 1909 году Лифляндскій Ландтагъ постановилъ открыть предварительно двѣ ветеринарныя лѣчебницы съ пріемомъ стаціонарныхъ больныхъ, одну въ мѣстожителствѣ уѣзнаго, а другую въ мѣстожителствѣ участковаго ветеринарнаго врача и, если послѣ открытія этихъ лѣчебницъ обнаружится въ сельскомъ населеніи потребность въ такихъ лѣчебницахъ, то открыть ихъ во всѣхъ ветеринарныхъ пунктахъ. Далѣе, Ландтагъ постановилъ отпускать завѣдывающимъ ветеринарными лѣчебницами ежегодно изъ земской кассы по 500 руб. въ годъ пособія на наемъ зданія для лѣчебницы и содержанія ея. Для покрытія расходовъ, превышающихъ вышеупомянутую сумму, завѣдывающимъ предоставляется право взимать плату съ владѣльцевъ приводимыхъ больныхъ животныхъ за ихъ лѣченіе. Имѣя въ виду постановленіе Лифляндскаго Ландтага, Лифляндская Ландратская Коллегія, согласно утвержденному Губернаторомъ уставу, составленному по нормальному уставу для ветеринарныхъ лѣчебницъ, приложенному къ циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюня 1904 года за № 813, открыла въ 1909 году пока только одну ветеринарную лѣчебницу въ г. Феллинѣ, которая находится въ завѣдываніи Феллинскаго уѣзнаго ветеринарнаго врача. Затѣмъ въ 1910 году, съ субсидіей Ландратской Коллегіи, открыты двѣ ветеринарныя лѣчеб-

№ по порядку.	Названіе лѣчеб- ницъ и мѣстонахо- жденіе ихъ.	Имѣетъ ли лѣчеб- ное специально обо- удоченное помѣщеніе.	Въ какомъ году открыта лѣчебница.	Кому принадлежатъ лѣчебница.	Оказываются ли помощи безплатно или за плату.	Состоя- щихъ при лѣчеб- ницѣ		П Р И			
						Ветеринарныхъ врачей.	Ветерин. фельдшеромъ.	а) ветеринарныхъ врачей. б) ветерин. фельдшеровъ.	Не		
									Въ лѣ		
									Всего.		
									Лошадей.	Кр. рог. ск.	Проч. жлв.
1	Лѣчебница ветеринарнаго врача Раска въ гор. Феллинѣ .....	Имѣ- етъ.	1909	Врачу Раска.	За пл.	1	1	а)	768	207	110
2	Лѣчебница ветеринарнаго врача Гампфа въ гор. Верро .....	"	1910	Врачу Гам- пфу.	"	1	—	а)	297	75	55
3	Лѣчебница ветеринарнаго врача Шуберта въ м. Смильтенѣ .....	"	1910	Врачу Шу- берту.	"	1	—	а)	473	156	100
4	Лѣчебница ветеринарнаго врача Морель въ гор. Валкѣ .....	"	1911	Врачу Мо- рель.	"	1	—	а)	312	109	104
5	Ветеринарная городская лѣчебница въ гор. Пер- новѣ .....	"	1897	Гор.	"	1	—	а)	278	125	174
6	Лѣчебница Лифляндскаго общества покровит. жи- вотнымъ .....	"	1877	Общ.	Запл. и безпл.	1	—	а)	189	5	929
7	Лѣчебница Дамскаго Ко- митета Рижск. приюта для животн. въ г. Ригѣ.	"	1877	Дамск. Комит.	"	1	1	а)	294	25	3540
8	Клиника при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Инсти- тутѣ .....	"	1849	Инстит.	Безпл.	7	—	а)	3192	275	1917
По губернии .		—	—	—	—	14	2	—	5803	977	6929



# Н Я Т О   Б О Л Ь Н Ы Х Ъ .

считая повторныхъ посѣщеній.									Всего принято боль- ныхъ.			Всего сдѣлано посѣ- щеній.		
чебницахъ.			Въ выѣздныхъ пунктахъ.			Въ мѣстахъ заболеванія жи- вотныхъ.								
Въ томъ числѣ стаціонарныхъ.			Лошадей.	Кр. рог. скота.	Проч. животн.	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Проч. животн.	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Проч. животн.	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Проч. животн.
Лошадей.	Кр. рог. ск.	Проч. жив.												
148	3	10	—	—	—	42	98	12	810	305	122	152	112	44
114	—	22	—	—	—	154	295	38	451	370	93	47	35	41
66	—	2	—	—	—	76	63	27	549	219	129	—	—	—
31	—	—	—	—	—	155	190	30	467	299	134	—	—	—
78	9	48	—	—	—	18	44	12	296	169	186	18	12	13
24	1	289	—	—	—	—	—	—	189	5	929	—	—	—
19	1	300	—	—	—	—	—	—	294	25	3540	—	—	—
321	51	282	—	—	—	87	948	398	8279	1223	2315	—	—	—
801	65	953	—	—	—	532	1638	517	6335	2615	7448	217	159	98

ницы: одну открылъ Верроскій уѣздный ветеринарный врачъ въ г. Верро, а другую — Смильтенскій участковый ветеринарный врачъ въ м. Смильтенѣ, Валкского уѣзда. Въ отчетномъ 1911 году открыта ветеринарная лѣчебница въ г. Валкѣ Валкскимъ уѣзднымъ ветеринарнымъ врачомъ, но на содержаніе этой лѣчебницы Ландратской Коллегіей не выдана субсидія. Кромѣ вышеупомянутыхъ ветеринарныхъ лѣчебницъ, въ отчетномъ году находились въ Лифляндской губерніи еще слѣдующія лѣчебницы: 1) въ г. Иерновѣ — Перновская городская ветеринарная лѣчебница; 2) клиника при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ; 3) въ г. Ригѣ ветеринарная лѣчебница при Лифляндскомъ Обществѣ покровительства животнымъ и 4) въ г. Ригѣ ветеринарная лѣчебница при Обществѣ покровительства животнымъ подъ именемъ „Дамскій Бюмитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ.“

Изъ нижеслѣдующей таблицы усматривается дѣятельность находившихся въ Лифляндской губерніи ветеринарныхъ лѣчебницъ въ отчетномъ 1911 году (см. табл. на 78 и 79 стр.).

## **ХІ. Мѣры улучшенія животноводства и экономическаго воспособленія населенія въ этой области.**

А. Общая характеристика мѣропріятій Правительства и общественныхъ учреждений въ области улучшенія животноводства въ крупныхъ мелкихъ хозяйствахъ.

**Скотоводство.** Въ Лифляндской губерніи до отчетнаго года Правительствомъ не предприняты никакія мѣры въ области улучшенія скотоводства какъ въ крупныхъ, такъ и въ мелкихъ сельскихъ хозяйствахъ. Если въ губерніи прищли къ извѣстнымъ результатамъ по улучшенію скотоводства, то это произошло благодаря заботливости и энергіи самихъ сельскихъ хозяевъ, которые израсходовали на это дѣло не мало денегъ изъ собственныхъ средствъ.

Изъ моей брошюры „О состояніи скотоводства въ Лифляндской губерніи въ настоящее время“, приложенной къ годо-

вому отчету за 1908 годъ, усматривается, что, согласно переписи рогатаго скота за 1898 годъ, въ Лифляндской губерніи числилось въ помѣщичьихъ имѣніяхъ 36887 головъ ангельнскаго, 8427 головъ голландскаго, 1296 головъ брейтенбургскаго, 426 головъ айрширскаго и нѣсколько головъ скота другихъ культурныхъ породъ. Сколько породистаго молочнаго скота было во владѣніи мелкихъ сельскихъ хозяевъ, никому не извѣстно. Извѣстно только то, что такой породистый скотъ разводится въ немаломъ числѣ въ окрестностяхъ имѣній и что на выставкахъ премированъ многократно не только полуэровный, но и чистокровный крестьянскій скотъ культурной породы. Извѣстны даже случаи, что въ послѣднее время мелкими сельскими хозяевами и крестьянскими сельскохозяйственными обществами импортированъ непосредственно изъ Ангельна культурный скотъ для своихъ хозяйствъ. Въ виду того, что вышеуказанныя числовыя данныя относятся къ 1898 году, т. е. ко времени переписи скота, надо полагать, что съ означеннаго года число породистаго скота въ губерніи еще болѣе увеличилось.

Стремленіе къ улучшенію рогатаго скота стало замѣтнымъ особенно въ послѣднемъ десятилѣтіи, о чемъ свидѣтельствуетъ возникновеніе многихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, цѣль которыхъ состоитъ именно въ поднятіи уровня скотоводства, какъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Въ отчетномъ 1911 году въ Лифляндской губерніи было всего 184 сельско-хозяйственныхъ общества, которыя зарегистрированы подъ различными наименованіями. Пять изъ нихъ — помѣщичь и сельско-хозяйственныхъ общества, между тѣмъ какъ всѣ остальные открыты мелкими сельскими хозяевами-крестьянами, какъ въ эстонской, такъ и въ латышской частяхъ губерніи. Кромѣ упомянутыхъ пяти помѣщичьихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, существуютъ еще слѣдующія помѣщичьи общества: общество для поощренія Лифляндскаго коневодства (тепловровн.), общество Балтійскихъ заводчиковъ хладнокровныхъ лошадей,

Балтійское общество для разведенія скота ангельнской породы и Лифляндское общество для разведенія скота голландской породы. Упомянутыми помѣщичьими обществами въ отчетномъ году не импортировано изъ-за границы племенныхъ животныхъ; послѣднія импортированы только отдѣльными членами обществъ, но именно какое число, неизвѣстно вслѣдствіе отсутствія данныхъ. Юго-Лифляндское помѣщичье сельско-хозяйственное общество имѣетъ въ имѣніи Калленгофъ депо для продажи племенныхъ быковъ ангельнской породы, на содержаніе котораго въ отчетномъ году оно получило отъ казны 5 000 рублей. Посредствомъ этого депо въ томъ же году продано во внутреннія губерніи 381 голова быковъ ангельнской породы, въ томъ числѣ происходящая изъ крестьянскихъ хозяйствъ 91 голова. Каждое изъ обществъ для разведенія ангельнскаго и голландскаго скота содержитъ инспектора по скотоводству. На приглашеніе помощниковъ для инспекторовъ по скотоводству Департаментъ Земледѣлія въ отчетномъ году впервые ассигновалъ субсидію въ количествѣ 4 000 рублей. Субсидіи получаютъ еще помѣщичьи опытныя станціи при Экономическомъ обществѣ, Товарищество Балтійскихъ сѣменоводовъ для своей селекціонной станціи Неммико и сельско-хозяйственное общество южной Лифляндіи для опытной фермы Калленгофъ. Помѣщичьихъ контрольных союзовъ молочнаго хозяйства, частью уже дѣйствующихъ, частью находящихся въ образованіи, числилось въ губерніи, за исключеніемъ Эзельскаго уѣзда, всего 31, но имѣетъ ли каждый союзъ контроль-ассистента, — неизвѣстно, равнымъ образомъ неизвѣстно количество молочнаго скота этихъ союзовъ.

Изъ крестьянскихъ обществъ занимаетъ главное мѣсто „Рижское Центральное Сельско-Хозяйственное Общество“, членами котораго состоятъ мелкія сельскохозяйственныя общества. Такихъ членовъ-обществъ Рижскаго Центрального Сельско-Хозяйственного Общества было въ отчетномъ году 82, изъ которыхъ 56 обществъ расположено въ южной части губерніи. Кромѣ

того, въ Рижскомъ Центральномъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ числилось въ отчетномъ году 64 контрольных общества, которыя имѣли соотвѣтствующее число контроль-ассистентовъ. Названное Центральное Общество руководило мелкими сельскими обществами, посылало экспертовъ на сельско-хозяйственные выставки, устраивало курсы по скотоводству, молочному хозяйству, сельскому хозяйству, домоводству, организовало кооперативныя молочныя товарищества, контрольныя общества молочнаго хозяйства и пр. Въ отчетномъ году Рижское Центральное Сельско-Хозяйственное Общество устроило въ различныхъ пунктахъ губерніи: 14 курсовъ по скотоводству съ 962 посѣтителями, 12 курсовъ по молочному хозяйству съ 849 посѣтителями, 8 курсовъ по домоводству съ 651 посѣтителемъ, 2 курса для подготовки завѣдывающихъ кооперативными товариществами съ 49 посѣтителями и 2 курса по меліораціи съ 71 посѣтителемъ. Такимъ образомъ, Рижскимъ Центральнымъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ въ отчетномъ году устроено всего 38 курсовъ, на которыхъ участвовало 2614 человекъ посѣтителей. Тѣмъ же обществомъ устроено 133 чтенія-лекціи; на нихъ участвовало 13 000 человекъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году состоялось 6 экскурсій: 2 заграничныя и 4 мѣстныя.

Въ заведенную обществомъ племенную книгу записанъ рогатый скотъ 112 хозяйствъ, принадлежавшихъ 9 контрольнымъ обществамъ. Всего записано 795 головъ рогатаго скота, изъ него 10 быковъ и 92 коровы чистокровныхъ ангельскихъ, 493 полууровныхъ ангельскихъ, 187 головъ смѣшаннаго мѣстнаго скота и 13 головъ смѣшаннаго маслянаго скота.

Рижское Центральное Сельско-Хозяйственное Общество организовало продажу племеннаго ангельскаго скота во внутреннія губерніи и при посредствѣ его продано 157 крестьянскихъ быковъ и 19 коровъ, всего на сумму 22 320 рублей.

То же общество занималось устройствомъ станцій племенныхъ быковъ и составило инструкцію по содержанію быковъ на

этихъ станціяхъ. Въ отчетномъ году открыто всего 20 такихъ станцій, для которыхъ куплены были частью за границу, частью же въ лучшихъ мѣстныхъ хозяйствахъ изъ суммъ, отпущенныхъ впервые казною въ количествѣ 12 000 рублей.

При Рижскомъ Центральномъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ находится и помѣщается въ собственномъ домѣ складъ аппаратовъ для молочнаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также складъ минеральныхъ удобрительныхъ веществъ съ лабораторіей для изслѣдованія послѣднихъ.

Мелкія сельско-хозяйственныя общества занимались устройствомъ лекцій по сельскому хозяйству, чтеніемъ и объясненіемъ рефератовъ изъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ, но главнымъ образомъ распространеніемъ изъ своихъ складовъ минеральныхъ солей для удобренія полей и луговъ, равнымъ образомъ занимались распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сепараторовъ между мелкими сельскими хозяевами. Нѣкоторые болѣе состоятельныя общества выписывали породистыхъ датскихъ и іоркширскихъ борововъ и покупали у мѣстныхъ помѣщиковъ телята чистокровной ангельнской породы для улучшенія стадъ своихъ членовъ. Менѣе состоятельныя общества, конечно, не могли содѣйствовать развитію скотоводства и сельскаго хозяйства въ такой степени, какъ болѣе состоятельныя, тѣмъ болѣе, что почти всѣ расходы покрывались изъ собственныхъ средствъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ опредѣлилось направленіе о разведеніи главнымъ образомъ ангельнскаго молочнаго скота и какъ все болѣе стали переходить на молочное хозяйство, травосѣяніе и посѣвъ корнеплодовъ принимали все болѣе значительные размѣры не только въ помѣщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. За неимѣніемъ совершенно точныхъ данныхъ нельзя опредѣлить, какая площадь въ отчетномъ году въ губерніи засѣяна травами и корнеплодами. Во всякомъ случаѣ она не могла быть во всѣхъ хозяйствахъ одинакова. Въ тѣхъ хозяйствахъ, въ кото-

рыхъ имѣются хорошіе луга и пастбища, трава засѣяна въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ хозяйствахъ съ противоположными условіями. Изъ свѣдѣній, собранныхъ Рижскимъ уѣзднымъ ветеринарнымъ врачомъ въ завѣдываемомъ имъ уѣздѣ, усматривается слѣдующее: членами Кокенгузенскаго сельско-хозяйственнаго общества въ отчетномъ году засѣяна корнеплодами  $\frac{1}{16}$  часть пахатной земли; членами Зегевольдскаго сельско-хозяйственного общества засѣяно кормовыми травами 230 и корнеплодами 85 десятинъ; членами Адеркасъ-Менгельскаго сельско-хозяйственного общества изъ 4600 десятинъ засѣяно травами 920 и корнеплодами 230 десятинъ; членами Ледманскаго сельско-хозяйственного общества засѣяно корнеплодами  $4\frac{1}{2}$  части пахатной земли; членами Искюльскаго сельско-хозяйственного общества изъ 2314 десятинъ пахатнаго поля засѣяно корнеплодами 2 десятины и кормовыми травами 244 десятины; членами Роденпойскаго сельско-хозяйственного общества  $\frac{1}{7}$  часть пахатной земли засѣяна корнеплодами и кормовыми травами; членами Яунпилскаго сельско-хозяйственного общества изъ 233 десетинъ пахатной земли засѣяно кормовыми травами 80 десятинъ и корнеплодами 11 дес. Въ виду того, что во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ ведется хозяйство болѣе или менѣе одинаково, изъ вышеприведеннаго можно заключить, въ какой степени въ мелкихъ хозяйствахъ развито въ губерніи травосѣяніе и посѣвъ корнеплодовъ. Въ какой же степени это дѣло развито въ крупныхъ сельскихъ хозяйствахъ, объ этомъ не получено никакихъ свѣдѣній.

**Коневодство.** Для улучшенія конскаго матеріала во всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ открыта Лифляндская Заводская Конюшня. Кромѣ того, для улучшенія въ Лифляндской губерніи мѣстныхъ лошадей служить дворянскій „Торгельскій конный заводъ“.

Въ Лифляндской заводской конюшнѣ, расположенной въ г. Ригѣ, числилось въ отчетномъ 1911 году 88 производителей слѣдующихъ 18 сортовъ: чистокровнаго англійскаго 10, полу-

кровных норфолькъ-роадстеръ 2, ольденбургскихъ 2, полукровныхъ верховыхъ 18, англо-норманновъ 3, брабансоновъ 6, полукровныхъ арденовъ 7, верховыхъ стрѣлцкихъ 13, верх. орлово-растопчинскихъ 2, арденовъ 12, неизвѣстнаго происхожденія 2, рысистыхъ 2, норфолькъ 4, першероновъ 1, полукровныхъ брабансоновъ 1, эзельскаго рабочаго сорта 1, гакней 1, завода Штапельберга 1.

Изъ нихъ распредѣлено было въ Лифляндской губерніи по 22 временнымъ и 15 постояннымъ пунктамъ всего 64 производителя: 9 чистокровныхъ англійскихъ, 2 полукровныхъ норфолькъ-роадстеръ, 1 ольденбургскій, 14 полукровныхъ верховыхъ, 2 англо-норманновъ, 6 брабансоновъ, 6 арденовъ, 2 неизвѣстнаго происхожденія, 5 полукровныхъ арденовъ, 2 верховыхъ орлово-растопчинскихъ, 1 рысистый, 11 верховыхъ стрѣлцкихъ, 1 норфолькъ, 1 эзельскаго рабочаго сорта и 1 гакней.

Число временныхъ пунктовъ въ каждомъ уѣздѣ было слѣдующее: въ Рижскомъ 4 съ 8 жеребцами, въ Вольмарскомъ 7 съ 16 жеребцами, въ Венденскомъ 6 съ 12 жеребцами, въ Валескомъ 3 съ 6 жеребцами, въ Верроскомъ 1 съ 2 жеребцами и въ Феллинскомъ 1 съ 4 жеребцами.

Постоянныхъ пунктовъ числилось въ уѣздахъ: въ Рижскомъ 3 съ 4 жеребцами, въ Вольмарскомъ 1 съ 1 жеребцомъ, въ Венденскомъ 7 съ 7 жеребцами, въ Валескомъ 1 съ 1 жеребцомъ, въ Юрьевскомъ 1 съ 1 жеребцомъ, въ Перновскомъ 1 съ 1 жеребцомъ и въ Эзельскомъ 1 съ 1 жеребцомъ.

Торгельскій конный заводъ расположенъ въ Перновскомъ уѣздѣ. Въ этомъ заводѣ числилось въ отчетномъ 1911 году 43 жеребца, 46 матокъ и 55 жеребятъ различнаго возраста. По сортамъ случные жеребцы Торгельскаго коннаго завода принадлежали: 22 къ роадстеръ-гакнейскому, 10 къ чистокровно-англійскому, 8 къ полукровно-англійскому, 1 неизвѣстнаго происхожденія и 2 мѣстнаго сорта.



Эти жеребцы были распределены по 27 пунктам губернии, которые находились въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Перновскомъ 5 съ 12 жеребцами, въ Феллинскомъ 4 съ 6 жеребцами, въ Юрьевскомъ 3 съ 3 жеребцами, въ Верроскомъ 1 съ 1 жеребцомъ, въ Валескомъ 3 съ 6 жеребцами, въ Вольмарскомъ 6 съ 8 жеребцами, въ Венденскомъ 4 съ 6 жеребцами и въ Рижскомъ 1 съ 1 жеребцомъ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ губернии было всего 107 случныхъ жеребцовъ, частью заводской конюшни, частью Торгельскаго коннаго завода, которые были размѣщены по 64 пунктамъ слѣдующимъ образомъ:

въ Рижскомъ	уѣздѣ	въ 8 пунктахъ	13 жеребцовъ.
„ Вольмарскомъ	„ „	14 „	25 „
„ Венденскомъ	„ „	17 „	25 „
„ Валескомъ	„ „	7 „	13 „
„ Верроскомъ	„ „	2 „	3 жеребца.
„ Феллинскомъ	„ „	5 „	10 жеребцовъ.
„ Юрьевскомъ	„ „	4 „	4 жеребца.
„ Перновскомъ	„ „	6 „	13 жеребцовъ.
„ Эзелскомъ	„ „	1 пунктѣ	1 жеребецъ.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что въ Лифляндской заводской конюшнѣ содержалось 18 различныхъ сортовъ жеребцовъ, даже неизвѣстнаго происхожденія, которые, вмѣстѣ съ жеребцами Торгельскаго коннаго завода, были распределены по губернии весьма неравномѣрно. Не подлежитъ сомнѣнiю, что при такомъ разнообразномъ составѣ жеребцовъ, каковой имѣется въ губернии, нельзя говорить объ единствѣ въ коннозаводственномъ дѣлѣ, вслѣдствіе чего въ провинціи долженъ образоваться разнообразный неопредѣленнаго типа конскій матеріалъ. Слѣдуетъ подчеркнуть, что содержимое въ заводской конюшнѣ число жеребцовъ, кромѣ того, весьма недостаточно; по этой причинѣ, равнымъ образомъ и вслѣдствіе несоотвѣтствiя ихъ мѣстнымъ

нуждамъ, въ отчетномъ году большая часть требованій сельскихъ хозяевъ осталась безъ удовлетворенія.

Въ послѣдніе годы условія сельскаго хозяйства измѣнились. Повсемѣстно обнаружился большой недостатокъ въ рабочихъ, который съ каждымъ годомъ сталъ чувствительнѣе, и это обстоятельство заставило сельскихъ хозяевъ приобретать различнаго рода сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій для обрабатыванія полей, причемъ возникла необходимость разводить болѣе тяжелый сортъ лошадей, чѣмъ имѣющійся въ губерніи до сего времени. Но, въ виду того, что въ губерніи жеребцовъ такого сорта сравнительно ничтожное только число, то сельскіе хозяева о стались въ отчетномъ году, точно такъ же, какъ и въ предыдущемъ, въ безвыходномъ положеніи. Поэтому, для устраненія такого ненормальнаго положенія, слѣдовало бы держать въ Лифляндской губерніи, въ заводской конюшнѣ, значительно большее число жеребцовъ рабочаго сорта, чѣмъ они имѣются въ ней въ настоящее время.

## **Б. Общая характеристика мѣропріятій въ цѣляхъ возмѣщенія происшедшихъ въ скотоводствѣ потерь.**

Въ Лифляндской губерніи не введено страхованіе скота и не было случаевъ, когда требовалась бы выдача ссуды изъ общественныхъ средствъ на приобретение животныхъ и корма для скота. Владѣльцы сельскихъ усадебъ держатъ столько лошадей, сколько необходимо для обрабатыванія полей и другихъ надобностей, и рогатаго скота столько, сколько имѣется кормовыхъ веществъ для прокармливанія его. Въ случаѣ неурожая кормовыхъ веществъ: сѣна, клевера, соломы и корнеплодовъ, продается часть скота, и оставляется на зиму столько, сколько можно прокормить. Если же, несмотря на это, къ веснѣ обнаруживается недостатокъ корма, то мелкіе сельскіе хозяева покупаютъ его изъ собственныхъ средствъ. Изъ изложеннаго усматривается, что въ Лифляндской губерніи нѣтъ такихъ

крестьянскихъ сельскихъ хозяевъ, которые нуждались бы въ выдѣлѣ имъ ссуды изъ общественныхъ средствъ для пріобрѣтенія скота и корма для него. Бобыли и другіе поселяне, имѣющіе въ своемъ распоряженіи небольшой влочекъ земли, какую-нибудь десятину, или же немного болѣе или менѣе, вовсе не держатъ рогатаго скота, а если и держатъ лошадь, то они занимаются какимъ-нибудь промысломъ, которымъ пріобрѣтаютъ средства и для прокармливанія своей лошади.

Результаты выставокъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ Лифляндской губерніи усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

Сельско-хо- зяйственныя выставни, со- стоявшіяся въ Лифлянд- ской губер- ніи въ 1911 году.	Кто устраи- валъ выстав- ку.	Продолжи- тельность вре- мени выстав- ки.	Родъ и катего- ріи экспон- ированныхъ жи- вотныхъ.	Привезе- но на вы- ставку го- ловъ жи- вотныхъ.		Награждено животныхъ.							Размѣръ денежной награды.		Выдано денежныхъ наградъ.	
				Всего.	Въ томъ числѣ крестьянскихъ и ремеслен- ническихъ.	Почетными знаками.	Медальми.			Почетными отзнаками.	Денгами.	Отъ.	До.	Всего.	Въ томъ числѣ крестьянскихъ и ремеслен- ническихъ.	
							Золотыми.	Серебряными.	Бронзовыми.							
Въ рубляхъ.																
Но губерніи  всего  14 выста-  вокъ.	Сельско-Хозяйственныя Общества.	1 — 8 дней.	Лошадей	579	420	8	1	53	60	122	1314	3	200	2325	2150	
			Кр. р. ск.	1846	1073	—	3	131	116	207	2572	3	250	5530	2778	
			Овецъ	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			Козъ.	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
			Свиней.	3	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
			Куръ	76	—	2	2	12	3	5	—	—	—	—	—	

## Х. Мѣропріятія для распространенія ветеринарныхъ знаній въ населеніи.

Съ цѣлью популяризаціи знаній по ветеринаріи мѣстными уѣздными и участковыми ветеринарными врачами, а также Губернскимъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ, читались лекціи по

различнымъ предметамъ ветеринарной медицины, главнымъ образомъ по заразнымъ болѣзнямъ, а также и по животноводству, и чтенія эти происходили по большей части на засѣданіяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ и на курсахъ.

## **ХІ. Дѣятельность различнаго рода учреждений, имѣющихъ отношеніе къ ветеринаріи.**

А. Ветеринарно-фельдшерская школа находится въ губерніи при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, но такъ какъ она не подчинена Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, то о ней не имѣется свѣдѣній.

В. Существующее въ Лифляндской губерніи „Балтійское Общество ветеринарныхъ врачей“ открыто въ сентябрѣ 1905 г. Правленіе Общества находится въ г. Ригѣ и состояло въ отчетномъ году изъ предсѣдателя общества — Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора Кальнинга, вице-предсѣдателя — профессора Гаппиха, секретаря — Рижскаго городского ветеринарнаго врача Кангро и кассира — Рижскаго уѣзднаго ветеринарнаго врача Мюллера. Въ отчетномъ году числилось въ обществѣ 48 дѣйствительныхъ членовъ; членскій взносъ опредѣленъ въ количествѣ 5 рублей въ годъ. За отчетный періодъ принято время отъ одного годичнаго засѣданія до другого. Въ отчетномъ году было одно годичное и 9 очередныхъ засѣданій, на которыхъ сдѣланы, кромѣ многихъ болѣе или менѣе краткихъ сообщеній изъ ветеринарной практики, слѣдующіе доклады:

- 1) Глюкъ: Сообщеніе изъ Перновской городской ветеринарной лѣчебницы;
- 2) Видикъ: Объ инфекціонномъ катаррѣ влагалища на рогатомъ скотѣ въ Лифляндской губерніи и о результатахъ способовъ лѣченія его;
- 3) Проф. Вальдманъ: О туберкулезѣ на убойныхъ животныхъ;

- 4) Кангро: О незрѣлости телятъ;
- 5) Проф. Давидъ: Оцѣнка корма въ контрольных обществахъ;
- 6) Проф. Вальдманъ: Сообщенія по патологической анатоміи съ демонстраціями;
- 7) Готвальдъ: О ветеринарныхъ условіяхъ въ Донской области и о Донской ремонтной лошади;
- 8) Рубертъ: Химическіе и біологическіе способы опредѣленія конины съ демонстраціями;
- 9) Отте: О причинахъ и лѣченіи родильнаго пареза;
- 10) Кальнингъ: О констатированіи туберкулеза въ отдѣльныхъ скотобойняхъ Лифляндской губерніи въ 1910 г.
- 11) „ О заразныхъ болѣзняхъ, обнаруженныхъ въ Лифляндской губерніи на домашнихъ животныхъ въ 1910 г.

Обществомъ выписано въ отчетномъ году 12 журналовъ, изъ которыхъ 8 ветеринарныхъ и 4 по животноводству.

Обществъ покровительства животнымъ въ Лифляндской губерніи всего 7, т. е. такое же число, какое было въ предыдущемъ отчетномъ году, а именно: въ г. Ригѣ 2, въ Юрьевѣ, Перновѣ, Лемзалѣ, Венденѣ и Аренсбургѣ по одному такому обществу. Лемзальское общество въ отчетномъ году никакой дѣятельности не проявило, между тѣмъ какъ дѣятельность остальныхъ обществъ покровительства животнымъ состояло главнымъ образомъ въ увѣщеваніи населенія своихъ районовъ не подвергать животныхъ мученіямъ. Члены Юрьевского общества при всякомъ возможномъ случаѣ принимали мѣры предупрежденія и прекращенія жестокаго обращенія съ животными, причемъ чаще всего такая жестокость наблюдалась у мясниковъ. Во многихъ случаяхъ виновные въ мученіи животныхъ привлекались къ законной отвѣтственности. Членами общества, ветеринарными врачами, многократно подана бесплатная помощь больнымъ животнымъ. Кромѣ того, въ терапевтической клиникѣ Юрьевского Ветеринарнаго Института лѣчили за счетъ общества 20 лошадей, 14 свиней,

2 коровъ, 1 козу и 1 овцу, всего 38 животныхъ. Въ городской скотобойнѣ, подъ руководствомъ члена правленія, Зигера, произведено оглушеніе около 300 крупныхъ убойныхъ животныхъ при помощи огнестрѣльнаго аппарата Штофера. Подъ руководствомъ предсѣдателя общества умерщвлено хлороформомъ, по желанію владѣльцевъ, 50 собакъ и 8 кошекъ (старыхъ или больныхъ). Лифляндское Общество покровительства животнымъ въ г. Ригѣ содержитъ на собственной землѣ ветеринарную лѣчебницу, въ которую принимаетъ больныхъ домашнихъ животныхъ амбулаторно и стаціонарно и содержитъ на собственный счетъ ветеринарнаго врача. Общество подъ названіемъ „Дамскій Комитетъ Рижскаго пріюта для животныхъ“ содержитъ тоже на собственной землѣ ветеринарную лѣчебницу и пріютъ для животныхъ. Въ послѣдній принимаютъ бездомныхъ, брошенныхъ владѣльцами собакъ. При лѣчебницѣ находится ветеринарный врачъ для амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ.

В. Въ отчетномъ году не было въ губерніи ветеринарныхъ съѣздовъ.

## **XII. Расходы на ветеринарную часть.**

Расходы на ветеринарную часть въ Лифляндской губерніи сдѣланы по содержанію ветеринарной инспекціи и канцеляріи ея, по содержанію пунетоваго ветеринарнаго врача и по канцелярскимъ потребностямъ его, по содержанію двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и трехъ стражниковъ, по содержанію 9 уѣздныхъ и 9 участковыхъ ветеринарныхъ врачей, по выдачѣ этимъ врачамъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ, по выдачѣ стипендій студентамъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института, по выдачѣ пособій на содержаніе ветеринарныхъ лѣчебницъ, по сожженію сибиреязвенныхъ труповъ, по выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей и за уничтоженные зараженные сапомъ предметы и по дезинфекціи зараженныхъ хлѣбовъ.

Суммы расходовъ по всѣмъ вышеупомянутымъ статьямъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Статьи расхода на ветеринарную часть.	Сумма расходовъ.	
	Изъ суммъ % сбора.	Изъ суммъ зем- ской кассы.
	Руб.	Руб.
<b>А. Руководяшіе органы.</b>		
Содержаніе Ветеринарнаго Инспектора . . .	2 200	—
Канцелярія                   "                   " . . .	800	—
<b>Б. Ветеринарный персоналъ.</b>		
Содержаніе пунктоваго ветеринарнаго врача.	1 500	—
Канцелярскіе расходы пункт. ветер. врача .	100	—
Содержаніе 2 ветеринарныхъ фельдшеровъ .	960	—
"       3 ветеринарныхъ стражниковъ .	720	—
"       9 уѣздныхъ ветеринарн. врачей .	—	9 000
"       9 участковыхъ       "       " .	—	4 375
Разѣзды для осмотра гуртового скота . . .	1 110	—
Прогонныя деньги . . . . .	—	5 039 <sup>54</sup>
Суточные       " . . . . .	—	3 381
Стипендіи 3 студентамъ Юрьевскаго Ветери- нарнаго Института . . . . .	—	750
Вознагражденіе ветеринарнымъ врачамъ за взиманіе % сбора . . . . .	3 601 <sup>50</sup>	—
<b>В. Мѣропріятія противъ эпизоотій.</b>		
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей и за уничтоженіе зараженныхъ предметовъ; сожженіе сибиреязвенныхъ труповъ . . . .	—	550 <sup>57</sup>
Дезинфекція зараженныхъ предметовъ и хлѣ- вовъ . . . . .	—	858 <sup>61</sup>
Пособіе для лѣчебницъ трехъ ветеринарныхъ врачей . . . . .	—	1 100
Пособіе для канцеляріи Ветеринарнаго Инспектора . . . . .	—	200
Ветеринарные инструменты и телефонъ . . .	—	740 <sup>55</sup>
Печатаніе отчета о ветеринарно-санитарномъ состояніи Лифл. губ. за 1910 годъ . . . .	—	147 <sup>50</sup>
<b>Итого</b>	<b>10 991 <sup>50</sup></b>	<b>26 142 <sup>55</sup></b>

### ХІІІ. Поступленія процентнаго сбора съ гуртового скота.

Въ отчетномъ 1911 году въ Лифляндской губерніи ветеринарными врачами взыскано  $\%$  сбора съ гуртового скота всего 68 285 рублей 64 копейки.

Въ теченіе предыдущихъ тринадцати годовъ означенный сборъ взысканъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Въ 1898 году взыскано	9 316	р.	35	к.
„ 1899 „ „	9 495	„	78	„
„ 1900 „ „	8 849	„	63	„
„ 1901 „ „	8 890	„	25	„
„ 1902 „ „	15 792	„	75	„
„ 1903 „ „	31 539	„	13	„
„ 1904 „ „	64 100	„	02	„
„ 1905 „ „	62 210	„	94	„
„ 1906 „ „	51 438	„	51	„
„ 1907 „ „	48 619	„	85	„
„ 1908 „ „	56 086	„	05	„
„ 1909 „ „	62 851	„	17	„
„ 1910 „ „	63 307	„	98	„
„ 1911 „ „	68 285	„	64	„

Итого 560 784 р. 05 к.

Изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ усматривается, что поступленія  $\%$  сбора съ гуртового скота постоянно увеличивались. Причиной увеличенія поступлений  $\%$  сбора служило во 1) то, что число пунктовъ, въ которыхъ открыли скотобойни, постепенно увеличилось и что вмѣстѣ съ открытіемъ новыхъ скотобоенъ увеличилось число пунктовъ взиманія  $\%$  сбора; такъ, до 1904 года былъ только одинъ такой пунктъ, а въ отчетномъ году означенныхъ пунктовъ числилось уже 14; во 2) что въ 1902 году процентное отношеніе увеличилось съ 1% до 2% нормальной оцѣнки крупнаго рогатаго скота и въ 1903 году



взиманіе  $\%$  сбора распространено на весь остальной гуртовой скотъ. Внезапное увеличеніе суммъ  $\%$  сбора въ 1904 и 1905 годахъ находилось въ зависимости отъ открытія для военнаго вѣдомства, по случаю русско-японской войны, консервныхъ заводовъ и новыхъ пунктовъ взиманія означеннаго сбора. По минованіи надобности въ заводахъ сумма  $\%$  сбора съ гуртового скота стала поступать въ меньшихъ размѣрахъ, но затѣмъ, съ 1908 года, она опять возросла, главнымъ образомъ вслѣдствіе открытія еще новыхъ пунктовъ.

